

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 12.08.2025 13:37

Referanse-ID: CTA-C92

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

GUNHILD LINNEA

Etternavn

LILJEBÄCK

Adresse

Midterfjellvegen 10

Postnummer

7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

- kart (barnetrinn og ungdomstrinn. Geografi, topografi, nabolag/grend og farlig skoleveg):

Hva med om alle de som bor i søndre delene av Følling søker sine barn til Kvam – da er vedtaket ikke realitet uansett og det er allerede barn fra Asphaugen hvor foreldrene har valgt Kvam skole. Hvorfor ikke sende alle barn fra Asphaugen opp til Kvam og bruke en relativt nybygget skole?

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 12.08.2025 14:31

Referanse-ID: GAW-G8B

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

ODDVAR

Etternavn

WÆHRE

Adresse

Midterfjellvegen 10

Postnummer

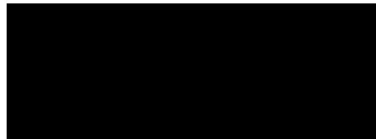
7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

se vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høring_skolestruktur.docx (0.02 MB)

Skal man se på skolekretser så bør man se på en inndeling som sikrer grendeskolen, med å øke bolyst i distriktene har Steinkjer en mulighet til å bli en annerledes kommune. Vekstpotensialet i Steinkjer er større i distriktene enn i sentrum.

Samt realiteten er at Steinkjer må få ut de midlene kommunen kan ved å legge ned/omdisponere de mest attraktive tomtene. Det vil si at Steinkjer barneskole, Lø skole og Egge ungdomsskole.

Beitstad barneskole omdisponeres til ungdomsskole (krever sannsynligvis en utbygging).

Barn i Sprova, Vellamelen, Jådåren, Tessem haugen og tilstøtende områder går under malm skolekrets. Ungdomsskolen i Malm slås sammen med Egge og flyttes til Beitstad.

Man tar med Asphaugen, Kvamsenget og Røsegg til Kvam skolekrets.

Om man kan bevare Binde er jeg usikker på da dette krever investering i bygg, men maks en nedleggelse av Binde, Ogndal og Henning er realistisk. Det vil smitte elever fra nedleggelsene av Lø og Steinkjer til Mære, Henning, Egge og Byafossen, samt gjør det mulig å dytte utkanten rundt til Binde og Ogndal.

Ved å legge ned Steinkjer, Lø og Egge U, fjerner man ca. 1000 elevplasser. Samt man sikrer inntekt fra attraktive tomter og øker attraktiviteten til bygdene rundt Steinkjer. Overkapasiteten blir da på ca. 250 elevplasser.

Forslaget som ligger på bordet, foreslår å dele gamle Sem skolekrets (Følling) i 4 mellom Beitstad, Kvam, Egge og Binde. Hvordan dette kan motiveres med unntak for å kunne legge ned Kvam på sikt er uforståelig for meg. Ytterste konsekvens er at bolysten i Følling reduserer dramatisk. Personlig kommer jeg til å flytte ut av kommunen om dette blir en realitet. Kan heller ikke se problemet med å kjøre busser (mot strømmen) ut av byen, da barna som i dag reiser til Kvam, Binde, Ogndal osv. vil kunne få over dobbelt så lang reisevei mot barna som skysses ut av byen. Mener også det er sannsynlig med økt tilflytting om man får landet framtidig skolestruktur uten å legge skolene for langt unna utkantene av kommunen. Steinkjer kommune er tross alt en kommune med vesentlige bosetninger i disse utkantene.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 14.08.2025 08:52

Referanse-ID: 3RY-4E7

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

LINDA JEANETTE

Etternavn

HELLE

Adresse

Malmvegen 103

Postnummer

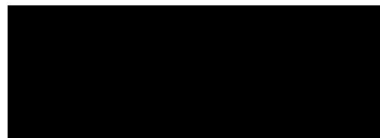
7790

Poststed

MALM

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Follaskole: høres ut som ein ok plan, men hadde det ikke vært likere å flytte alle elever fra 1 til 5 klasse til folla og ha 6-10 på malm? Da hadde man ikke delt elevene i hver klasse på to forskjellige skoler? Ser jo det i dag at når de samles på ungdomskolen, så har vi allerede klikker som er folla og malm, de blander seg ikke ilag med hverandre for de har allerede fått de vennene de har, men deler man de inn at de fra malm fra 1 til 5 går på folla så finner de hverandre fra 1 klasse av og kan bli kjent med hverandre fra start av. Dette tror jeg er en mer og bedre løsning. Er jo ikke lengre for malm elevene å dra til folla enn det er for folla elevene å dra til malm.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 14.08.2025 10:47

Referanse-ID: 3FA-62L

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

ANNIKEN GULSTAD

Etternavn

LAUGEN

Adresse

Dalbygdvegen 814

Postnummer

7730

Poststed

BEITSTAD

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Ønsker å gi innspill på skolekretsgrenser.

Det er ønskelig at ungdomsskolekretsgrensen blir lik forslaget om barneskolekrets i Dalbygda. Slik som forslaget på ungdomsskolekrets er nå vil ungene øverst i Dalbygda (som hører til Beitstad skolekrets) sokne til Egge ungdomsskole.

Dette er uheldig da det i avstandsberegning er brukt Midterfjellvegen som skolevei.

Dette er en vei som er svært rasutsatt, og har til nå vært stengt for ferdsel siden april på grunn av ras. Det er uvisst hva som skjer videre med denne veien, da raset har ført til at veien på enkelte plasser er helt borte. Det er derfor sannsynlig at barna må

kjøres nedover Dalbygdvegen i stedet. Det vil bety at barna får en mye lengre skolevei til Egge ungdomsskole, enn til Malm. Slik som situasjonen er nå vil Malm skole være den ungdomsskolen som er nærmest, j.f. nærscoleprinsippet.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 19.08.2025 07:33

Referanse-ID: F7B-AT8

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

MAGNUS

Etternavn

AUNAN

Adresse

Dalbygdvegen 981

Postnummer

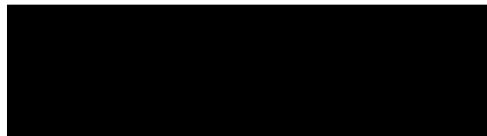
7730

Poststed

BEITSTAD

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vokste selv opp med skole i Følling og har derfor soknet dit og har mest kjennskap dit, ble derfor naturlig at ungene begynte på Kvam skole. Nå har vi 2 igjen på barneskolen, en går i 7 og en går i 2. Om de nye skolekretsgrensene blir innført må han i 2 klasse begynne på ny skole, mister alle vennene sine på kvam og må begynne på nytt å skaffe seg venner. Håper han minste får fortsette i den bra klassen med de gode vennene sine på Kvam barneskole.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 21.08.2025 13:09

Referanse-ID: 2L8-ZL5

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

ANN ELIN

Etternavn

HAUGSETH

Adresse

Vånnåbuvegen 340

Postnummer

7730

Poststed

BEITSTAD

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Er det regnet noe på hva det vil koste å sende elever med buss f.eks til Malm, selv om en del vg-elever fremdeles må ha buss til Steinkjer? Finnes det nok busser og sjåfører? AtB fungerer kanskje ikke optimalt pr idag (mange nye sjåfører som ikke er lokalkjente. Elever som kommer for seint til skolen m.m).

For noen år siden så ble Vålen skolen, i Ogndal, lagt ned. Nå henger en ny skole i Ogndal, Ogndal skole, i en "tynn tråd". Jeg er i utgangpkt ikke negativ til det, men undrer meg litt på om hvorfor det ikke tidligere ble tenkt en litt større skole for alle barn i Ogndal. Altså at Vålen, Røysing og Fagerheim ble slått sammen til en relativt

stor skole. Sånn som det er nå er vel Byafossen skole også relativt liten, og avhengig av å være mottaksskole for f.eks flyktinger fra Ukraina.

En annen faktor er reiseveien/tida i buss for de små fra f.eks øver-Kvam. Det er ganske langt for en liten 5-6 åring å dra helt ned til Egge barneskole. Er det til barnets beste?

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 21.08.2025 20:41

Referanse-ID: AVZ-7YH

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Geir Arne

Etternavn

Svepstad

Adresse

Figgadalsvegen 146

Postnummer

7711

Poststed

Steinkjer

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Jeg opplever forslaget til endring av skolekretser som lite hensiktsmessig. Slik jeg tolker forslaget om de nye grensene, vil datteren vår, som begynte i 3. klasse på Mære i høst, bli den eneste i sitt årskull som må bytte skole. Det betyr at hun må forlate alle klassekamerater hun har gått sammen med helt siden barnehagen, og starte helt på nytt på en skole hvor hun ikke kjenner noen. Dette vil ikke bare gjøre skolehverdagen annerledes, men også medføre en ny start når det gjelder fritidsaktiviteter og sosiale fellesskap. Dette oppleves som en svært uheldig løsning, og noe vi ikke kan akseptere. Det samme vil gjelde når sønnen vår skal begynne på skolen om to år. Jeg har vanskelig for å se

fornuften i en endring som får så store konsekvenser for kun ett barn per årskull. Dersom grenser må flyttes, bør det gjøres på en måte som unngår slike situasjoner, slik at ikke enkeltbarn blir stående alene i en overgang som dette.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 22.08.2025 22:02

Referanse-ID: WDV-9QQ

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

CHRISTIN

Etternavn

BRATBERG

Adresse

Midterfjellvegen 78

Postnummer

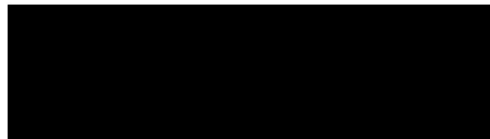
7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Nei til delt bygd, for forskjellig skolekrets.

De som har satt opp de nye grensene for den fremtidige skolekretsen, ser ut til å gå ut i fra minutter reise, uten å tenke på at ei bygd blir delt opp. Vennekretser blir delt opp. Om sentralisering er målet, så få med bygd for bygd. Ikke sett en strek med tanke på lik reise, likt areal eller hva tanken var bak å dele opp Følling, 300m innenfor Følling-skiltet.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 22.08.2025 22:35

Referanse-ID: DXH-GWK

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

SARA

Etternavn

MALMO

Adresse

Furulivegen 1

Postnummer

7670

Poststed

INDERØY

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Jeg er ikke enig i å dele grensene i Følling i 4. Det gjør at flere barn som kjenner hverandre og går i samme barnehage ikke får starte sammen på skolen. De blir da revet bort fra sine venner, som for eksempel bor med 1 km avstand fra hverandre, for å gå på en annen skole med kun ukjente. Dette høres faktisk helt uaktuelt og uakseptabelt ut.

Dere skriver at dere har barnas beste i fokus, og å dele grensene slik i en liten bygd med få barn på samme alder, der alle kjenner hverandre og er sammen de første årene av livet frem til skolestart er ikke å tenke på barns beste.

Vi skal flytte til Følling og bo ved Lømsen. Å endre på skolekretsgrensene innebærer at vårt barn ikke får gå på samme skole som sitt søskenbarn, og 4 andre barn i bygda som barnet kjenner og vokser opp med på fritiden, frem til barnet begynner i barnehage og dermed også skal gå med disse barna der.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 22.08.2025 22:44

Referanse-ID: Y7S-C4C

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

MARI

Etternavn

FJELDSTAD

Adresse

Vanderåsvegen 12

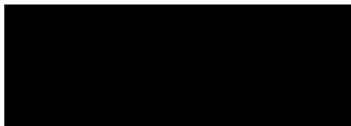
Postnummer

7732

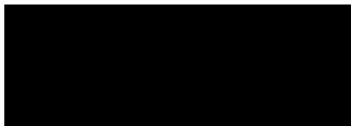
Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Ønsker ikke å dele opp. Alle i følling bør gå på kvam skole.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 22.08.2025 22:53

Referanse-ID: 5R3-ZB7

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Ingrid

Etternavn

Storjord Berg

Adresse

Vanderåsvegen 25

Postnummer

7732

Poststed

Steinkjer

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Barna vokser opp og går i samme barnehage. De danner relasjoner i de årene og de er hverandres tryggheten i overgangen fra barnehage til skole. Ved å lage grensen midt i en så liten bygd vil splittelsene mellom barna bli merkbare og relasjonene forsvinne. Det vil også utgjøre noe for de fritidsaktivitetene som tilbys i nærmiljøet. Barn vil trekkes mot de de går på skole sammen med, som gjør at nærmiljøet sine tilbud svekkes sammenlignet med hva større kretser tilbyr.

Gi barna mulighet til å være barn. La de slippe lange bussturer morgen som ettermiddag. La relasjonene vokse, la dem

voksne og gi dem mulighet til å være i trygge relasjoner i starten på og videre i det som kan virke utrygt

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 22.08.2025 23:03

Referanse-ID: 2ZM-32Z

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

TOMAS OLE

Etternavn

MALMO

Adresse

Furulivegen 1

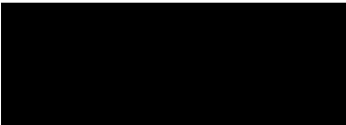
Postnummer

7670

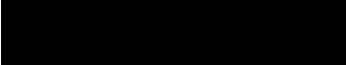
Poststed

INDERØY

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Jeg skal flytte til Følling i Steinkjer kommune, jeg flytter ditt med min kone og datter på nå snart 1 år. Skolekretsgrensen i Følling gjør det slik at vi må basere oss på å søke til kommunen, og få svaret ja. På at vår datter kan få gå på samme skole som de hun har gått i barnehage, spiller fotball og deltar på andre fritidsaktiviteter med. Om man grunnlegger seg når man søker om å få bytte skole vil det som regel gå i vår favør. Likevel er det, og det burde være unødig å må søke til kommunen for at et barn som bor i samme bygd som sine venner må gå igjennom en søknadsprosess.

Forslaget for skolekretsgrensen i følling

deler bygden opp i 4 deler, det burde ikke
og det ønskes ikke at det skal skje, barn fra
samme sted burde gå på samme skole,
ikke 4 forskjellige.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 23.08.2025 17:19

Referanse-ID: XYE-RLT

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

GAUTE

Etternavn

RØMO

Adresse

Haugåshalla 5

Postnummer

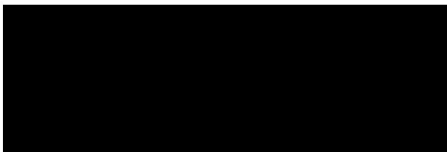
7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vi i Følling mistet skolen vår, Sem skole, for 13 år siden. Hele skolekretsen ble da flyttet til Kvam skole. Følling har klart omstillingen bra. Lag og foreninger jobber som før.

Barn er nå integrert og trives på Kvam skole. Det er blitt skolen vår, ikke minst på grunn av at alle barn i hele bygda ble flyttet sammen.

Forslaget til nye kretsgrenser er ikke som det står i teksten, at elevene fra Følling blir delt mellom Kvam og Egge. Kartet over foreslåtte kretsgrenser viser at elevene fra Følling blir delt mellom 4 skoler, Beitstad, Kvam, Egge og Stod. Røseggvegen og Fjellbygdvegen til Beitstad, Dalsvegen til Stod og resten delt mellom Egge og Kvam. Det er å ødelegge lokalsamfunn mer enn

noe annet forslag gjør. Barna er sammen på fritida gjennom aktiviteter og besøk til hverandre og gjennom hele skoledagen på skolen. Dette må ikke brytes opp. Det vil helt klart gå utover barna. Det er det mest dramatiske forslaget for Følling. Barn fra Følling må gå på samme skole.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 21.08.2025 20:41

Referanse-ID: AVZ-7YH

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Geir Arne

Etternavn

Svepstad

Adresse

Figgadalsvegen 146

Postnummer

7711

Poststed

Steinkjer

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Jeg opplever forslaget til endring av skolekretser som lite hensiktsmessig. Slik jeg tolker forslaget om de nye grensene, vil datteren vår, som begynte i 3. klasse på Mære i høst, bli den eneste i sitt årskull som må bytte skole. Det betyr at hun må forlate alle klassekamerater hun har gått sammen med helt siden barnehagen, og starte helt på nytt på en skole hvor hun ikke kjenner noen. Dette vil ikke bare gjøre skolehverdagen annerledes, men også medføre en ny start når det gjelder fritidsaktiviteter og sosiale fellesskap. Dette oppleves som en svært uheldig løsning, og noe vi ikke kan akseptere. Det samme vil gjelde når sønnen vår skal begynne på skolen om to år. Jeg har vanskelig for å se

fornuften i en endring som får så store konsekvenser for kun ett barn per årskull. Dersom grenser må flyttes, bør det gjøres på en måte som unngår slike situasjoner, slik at ikke enkeltbarn blir stående alene i en overgang som dette.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 26.08.2025 20:20

Referanse-ID: JM4-LZW

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

SONDRE MOEN

Etternavn

HAGGREN

Adresse

Malisvevegen 6

Postnummer

7713

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Angående skolekretsgrenser

Jeg kan ikke godta forslaget som er lagt ut til høring for Lerkehaug byggefelt. Det har alltid vært slik at barna her skal gå på Henning skole – ikke på Steinkjer. Min familie flyttet til Lerkehaug nettopp fordi vi ønsket Henning som nærscole. At kommunen nå foreslår en endring uten økonomiske eller praktiske grunner, oppleves både uforståelig og uakseptabelt.

En slik omlegging vil gi barna farligere skolevei, og for oss fremstår det som et forsøk på å svekke Henning skole. Dette er spesielt alvorlig når vi vet at Henning har økende elevtall og lave bygningsmessige

kostnader sammenlignet med andre skoler. Den er en del av lokalsamfunnets identitet og er sterkt knyttet til følelsen av tilhørighet i bygda.

Konklusjon: Jeg oppfordrer kommunen til å trekke forslaget. Skolekretsgrensene må forbli som de er, slik at barna på Lerkehaug fortsatt får gå på Henning skole. Dette er den tryggeste og mest forsvarlige løsningen for barn, familier og nærmiljø.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 26.08.2025 20:29

Referanse-ID: WP6-QNY

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

KRISTIN REDVING

Etternavn

HAGA

Adresse

Malisvevegen 6

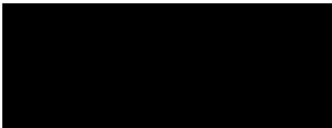
Postnummer

7713

Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Angående skolekretsgrenser

Jeg vil si tydelig ifra om forslaget til nye skolekretsgrenser for Lerkehaug. At barna herfra ikke lenger skal tilhøre Henning skole, men flyttes til Steinkjer, kan jeg ikke akseptere.

Barna fra Lerkehaug har alltid hatt Henning som nærscole, og vi valgte selv å bosette oss her nettopp fordi barna skulle gå der. For oss foreldre er det viktig med en mindre skole, der lærerne kjenner barna, ser dem i hverdagen og kan gi trygghet og hjelp når det trengs. På en stor skole som Steinkjer risikerer barna å bli borte i mengden, samtidig som de får en farligere skolevei

med mer trafikk.

Henning skole fungerer godt, har økende elevtall og lave utgifter. Forslaget virker dårlig begrunnet og oppleves som et forsøk på å svekke skolen og fellesskapet den skaper i bygda.

Konklusjon: Jeg ber kommunen trekke forslaget. La barna fra Lerkehaug beholde Henning som nærscole – det er det tryggeste og mest forsvarlige for barna, familiene og lokalsamfunnet.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 28.08.2025 08:21

Referanse-ID: 5HB-L28

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

MARIANNE HOÅS

Etternavn

MOXNESS

Adresse

Nordsivegen 31

Postnummer

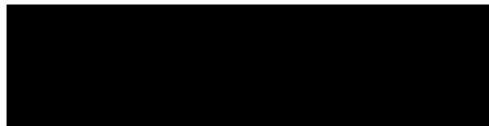
7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Se vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse – Forskrift skolekretsgrenser

Innspill i forhold til endring av skolekretsgrenser i Følling:

- De nye grensene som er foreslått vil dele bygda i 4. Noen til Kvam, noen til Binde, noen til Beitstad og noen til Egge. Konsekvensene til dette er at det blir igjen for få elever på Kvam skole og den står for nedleggelse etterpå. Dette vil være med å øke utgiftene på skoleskyss, da det må gå busser i 4 retninger.

Dette er et forslag som kommer til å splitte bygda.

Mine tanker ang. dette er at elevene vurderes flyttes til skolen som etter hvert vil kreve vedlikehold/oppussing. Dette blir utgifter for Steinkjer Kommune. Både Binde skole og Beitstad skole kommer til å ville kreve oppussing da de er gamle og slitte skoler. Kvam Skole er en forholdsvis ny skole, som ikke kommer til å trenge noen form for vedlikehold på mange år. Dette vil kommunen spare penger på.

Dersom skolekretsgrensene hadde blitt endret i den andre retningen i stede, slik at Kvam skole hadde fått flere elever fra Dalsveien/Sunnan, Asphaugen, Røsegg og Dalbygda, hadde vi heller fylt opp skolen med elever. Dette er økonomisk, da det også allerede går skolebusser i de angitte retningene, slik at det heller ikke koster kommunen mer i skoleskyss. Det kommer på det samme om bussen har med elever ut fra sentrum, enn inn til sentrum.

Et innspill til er at Følling har tilflyttere til bygda med små barn, samt at det har kommet til verden flere barn etter at denne prosessen begynte. Disse er ikke medregnet i regnestykket deres. Kanskje gjøre en ny opptelling før noen avgjørelse blir tatt.

- Hvilke skoler bør legges ned?

Folla skole. Kort vei til Malm, lite utgifter på skoleskyss til Malm Skole, som har kapasitet til å ta imot elevene uten noe form for utbygging og vedlikehold. Idrettslagene er allerede samarbeidende.

Ogndal skole. En skole som etter hvert vil kreve vedlikehold/oppussing. Kort vei til Byafossen skole som er ny og fin, og har kapasitet til å ta imot elevene. Det går allerede skoleskyss i Ogndal, så om elevene blir med bussen ned til Byafossen vil det ikke koste kommunen mer. Elevene er allerede medlemmer i Byafossen IL, da det ikke er grunnlag for å ha egne fotballag osv. i bygda. Samarbeidende idrettslag.

Lø skole. En skole som kommer til å koste kommunen mye i vedlikehold/oppussing om få år. Denne skolen er i dårlig forfatning. Disse elevene kan deles mellom Mære skole og Steinkjer barneskole, som er to skoler som er nye og har kapasitet til å ta imot elevene. Disse skolene vil ikke kreve vedlikehold/oppussing på mange år.

Konsekvenser av å legge ned skolene i distriktene

Personlig skjønner jeg ikke hvorfor alt skal sentraliseres i bygdens by. Hva skjer med distriktene? Dersom alle bygdeskolene skal forsvinne, vil dette føre til at det blir lite attraktivt å bosette seg utenfor sentrum.

Vi har mange gårdsbruk i Steinkjer Kommune som ligger i bygdene. Disse er med på å opprettholde selvforsyning og matsikkerhet for oss. Skal vi ikke heller prøve å støtte opp under dette? Legge til rette for at flere ønsker å holde på med det?

Vi skal ikke lengre tilbake i tid enn 2020, under Covid19-perioden. Da fikk vi en aha opplevelse av at ting kan stoppe opp når import ikke er like enkelt lenger.

Vi lever i en utrygg verden, og Norge bør absolutt ha selvforsyning og matsikkerhet i fokus. Derfor mener jeg Steinkjer Kommune bør være med å tenke disse tankene også.

Alt kan ikke sentraliseres. Og hva er argumentet for at alt skal til sentrum?

Forskere og eksperter mener at et elevtall på 50 stk. er et minimum for en skole, for forsvarlig drift og til elevens beste. Dette kan jeg si meg enig i. Men samtidig har jeg ikke tro på at en skole med 5-600 hundre elever heller ikke er forsvarlig drift og til elevens beste.

Konklusjon

Fordel elevene på skoler som krever lite vedlikehold de første 20 årene. Lag skoler med medio elevtall, slik at alle kan finne et miljø de passer inn i og at lærerne har tid til å se alle elevene. Det koster like mye å transportere elever ut fra sentrum som inn mot sentrum. Ta en ny opptelling å få med alle ungene i bygda Følling, slik at realitetsbilde om 6 år stemmer.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 27.08.2025 23:10

Referanse-ID: DBU-7MF

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

JULIE MATHILDE BJERKEM

Etternavn

OKSÅS

Adresse

Malisvevegen 10

Postnummer

7713

Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Se vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringssvar.docx (0.01 MB)

Etter noen år borte fra Steinkjer kom tiden for å flytte hjem igjen. Husjakten startet, og vi fulgte nøye med på Finn.no og dro på visning etter visning. Men var vi på visning på hus i skolekretsen til Steinkjer barneskole eller Lø? Nei. Hvorfor ikke? Fordi vi visste at dersom vi en dag fikk barn, ønsket vi ikke at de skulle gå på en byskole, men på en bygdeskole – med det fellesskapet og samholdet som følger med.

Til slutt falt valget på Lerkehaug. Et sted jeg gjennom hele oppveksten hadde misunt andre – rett og slett fordi de bodde nært sentrum, men samtidig fikk gå på en bygdeskole. For oss var dette det beste av to verdener.

Da vi etablerte familie, kjente vi på tryggheten i at vi hadde bosatt oss riktig. Barnehage i gangavstand, trygg skolevei til buss når den tid kom, og et aktivt fritidstilbud i bygda. Allerede da førstemann var bare én måned gammel, var vi på kulltreff med andre barn som skulle starte på Henning skole samme år som han. Ikke alle barna var født enda, men det var tydelig at 2028-kullet ville bli stort – en hel gjeng som skulle skape minner sammen. For de vil ikke være større enn at de faktisk blir en gjeng der alle kjenner alle.

Da sønnen begynte i barnehagen, ble han raskt venn med en annen gutt – også tilhørende Henning skole. Det gir oss som foreldre en trygghet å vite at han skal starte på skolen sammen med barn han allerede kjenner, og at vi som foreldre kjenner mange av de andre foreldrene. For 2028-kullet i Henning kjenner jeg personlig minst én forelder til over halvparten av barna. Det betyr noe. Det skaper en trygg ramme, både for barna og oss voksne.

Hvis han i fremtiden får gå på Henning skole, vil jeg vite hvem han drar hjem til når han besøker klassekamerater. Hvis han derimot må begynne på Steinkjer barneskole, vil han være den eneste fra sin barnehage som starter der, og trolig den eneste fra Lerkehaug i klassen. Hvor blir det da av tryggheten vi følte da vi bosatte oss her? En trygghet som var en viktig del av vårt valg om å flytte til Lerkehaug.

I tillegg er vi allerede en del av miljøet rundt Henning, blant annet gjennom Henning IL. Selv om eldste sønnen vår bare er tre år, er han fast deltaker på allidretten i gymsalen på Henning skole. Det er ukas høydepunkt, og hver dag spør han om det er allidrett i kveld. Slike ting skaper tilhørighet og samhold – og det er dette vi ønsker at barna våre skal vokse opp med.

Derfor er det helt uforståelig for oss at Lerkehaug skal overføres til Steinkjer barneskole mot foreldrenes vilje. Jeg har enda til gode å møte noen foreldre med barn i barnehage eller barneskolealder her på Lerkehaug som ønsker det. For oss handler dette om identitet, tilhørighet og trygghet – og vi ønsker at våre barn skal få vokse opp med bygdeskolemiljøet i Henning.

Så hvis skolegrensene endres og vi blir tvunget til å sende barna vår til Steinkjer Barneskole må vi ta en vurdering på hva vi skal gjøre. Skal vi søke plass på Steinkjer Montessori, skal vi flytte eller skal vi bite det sure eplet og la oss bli overkjørt. Det er ett valg jeg håper vi slipper å ta.

Hilsen mor til 2 fremtidige elever på Henning Barneskole.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 28.08.2025 10:41

Referanse-ID: K74-QEH

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

HANNE KARI KÆRGAARD

Etternavn

KVAM

Adresse

Gamle Figga 21

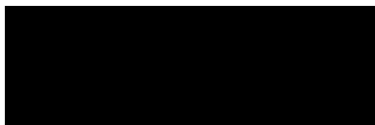
Postnummer

7712

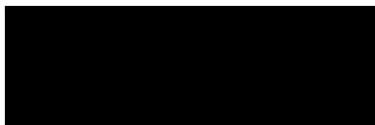
Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Som innbygger i Steinkjer, med fremtidige skolebarn, ønsker jeg å komme med innspill. Jeg støtter ikke forslag om endringer i dagens skolekretsgrenser. Nåværende ordning ivaretar barns beste ved å sikre:

- Nærskoleprinsippet; barn får gå på en skole i sitt nærmiljø.
- Sosial tilhørighet; eksisterende kretsgrenser gjør det mulig å gå på skole med naboer og venner fra barnehage og fritid.
- Trygg skolevei; dagens løsninger tar hensyn til trafikk, topografi og kjente ferdselsårer, og bidrar til å redusere behovet for omfattende skoleskyss.
- Forutsigbarhet for familier; dagens

kretsgrenser gir stabilitet og trygghet for foreldre og elever.

Små og mellomstore skoler bidrar til trygghet, oversiktligheit og gode læringsmiljø, samtidig som de er bærebjelker i lokalsamfunnene. Jeg ønsker at dagens skolekretsgrenser videreføres utan endringer. Dette gir best ivaretakinge av barns behov, skaper trygghet for familier, og bidrar til levende og attraktive lokalsamfunn i heile Steinkjer kommune.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 28.08.2025 17:31

Referanse-ID: FKN-E3K

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

PETTER KARLSEN

Etternavn

LYSGAARD

Adresse

Vanderåsvegen 12

Postnummer

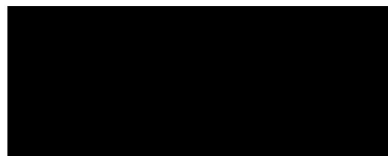
7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Jeg synes det er helt bak mål og dele opp følling i 4 deler. Venner, bekjente og lagkamerater som blir splittet i skolegangen sin pga noen hundre meter. Det her skaper kun splittelse blant barna og at enkelte blir satt utenfor

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 28.08.2025 18:36

Referanse-ID: EDK-M39

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	LERKEHAUG VEL
Organisasjonsnummer	914300738
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	c/o Randi Nilsen Fossekallen 5
Postnummer	7713
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	MERETE HOSETH
Etternavn	LØE
Adresse	Fossekallen 23
Postnummer	7713
Poststed	STEINKJER
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

Høringssvar – Endring av skolekrets for Lerkehaug

Fra: Velforeningen på Lerkehaug

Til Steinkjer kommune,

Vi i velforeningen på Lerkehaug ønsker med dette å uttrykke vår sterke motstand mot forslaget om å endre skolekretsen slik at barna fra vårt område ikke lenger skal sokne til Henning skole, men i stedet overføres til Steinkjer barneskole.

Dette er ikke bare et kartteknisk spørsmål om avstander og grenser. Dette handler om tilhørighet, trygghet, og barnas beste. For oss som bor på Lerkehaug, er det helt åpenbart at barna våre hører hjemme på Henning skole.

1. Tilhørighet og fellesskap

Lerkehaug har i flere tiår hatt tilknytning til Henning skole. Siden 1968 har barna våre gått på bygdeskolen i Henning – et fellesskap som har blitt videreført gjennom generasjoner. Henning er ikke bare en skole for oss – det er en møteplass, et samlingspunkt, og en viktig del av identiteten til både barna og familiene her.

Mange som har flyttet til Lerkehaug, har valgt nettopp dette området fordi det sokner til en trygg, mindre skole. En skole der man kjenner hverandre, der barna blir sett, og der både lærere og foreldre samarbeider tett for barnas beste. Det er slike relasjoner som gir barn en trygg og god start på livet.

Om barna våre tvinges til å bytte til en større skole i sentrum, mister vi dette. Relasjonene blir svakere, fellesskapet mer fragmentert, og tilhørigheten til nærmiljøet svekkes. Det vil få konsekvenser – ikke bare for skolegangen, men også for fritidsaktiviteter, vennskap og hverdagsliv.

2. Trygg skolevei

Et annet viktig moment er trygg skolevei. For barna på Lerkehaug er det tryggere å gå til bussholdeplassen og ta skolebuss til Henning, enn å måtte gå 2,8 km til Steinkjer skole – på en vei uten gangsti og uten gatelys. Den alternative ruten gjennom Sannan innebærer å krysse flere sterkt trafikkerte veier, noe som gjør skoleveien både utrygg og uegnet for små barn.

Vi mener det er urimelig at kommunen skal pålegge barn en dårligere og mer risikofylt skolevei, når et tryggere og mer etablert alternativ allerede eksisterer – og fungerer godt.

3. Sedvane og historisk tilknytning

Lerkehaug har aldri hatt naturlig tilknytning til Steinkjer sentrum. Vår historiske og praktiske tilhørighet har alltid vært til Henning og områdene rundt. Kommunens egne vedtak har tidligere anerkjent dette, blant annet da det i 2006 ble besluttet at Lerkehaug boligfelt skulle sokne til Skarpnas skole (Henning).

Vi forstår derfor ikke hvorfor denne historikken nå skal ignoreres – og hvorfor et velfungerende system skal rokkes ved, uten at det foreligger tungtveiende grunner.

4. Et nærmiljø som fungerer

Barna på Lerkehaug deltar aktivt i fritidsaktiviteter i Henning – enten det er idrettslag, teater, kor, ungdomslag eller Henning-sommer. Disse aktivitetene styrker båndene mellom barn og foreldre, og bygger et robust lokalsamfunn. Ved å flytte barna til en annen skole, vil mange av disse naturlige møteplassene forsvinne.

“Kjennskap gir vennskap” – det er ikke bare et fint ordtak, men en realitet for oss som bor her. Når barn kjenner hverandre, kjenner foreldrene hverandre. Det skaper trygghet, samhold og styrker hele oppvekstmiljøet.

5. Større skole = mindre relasjoner

En mindre skole som Henning gir barna mulighet til å bli sett. Relasjonen til læreren er tett og personlig, og skolen blir et trygt sted for læring og utvikling. På en større skole vil barna bli én i mengden, og mister muligheten til den nære voksenkontakten som vi vet har stor betydning for læring, motivasjon og trivsel.

Vi frykter at en flytting til en større skole vil bidra til økt uro, mindre trivsel og svakere faglig oppfølging.

6. Barna har det bra der de er – la dem bli!

Vi ser ikke ett eneste godt argument som tilsier at det er til barnas beste å flytte skole. Barna har etablert seg, fått venner og tilhører et fellesskap. Å rive dem ut av dette – uten å kunne vise til hverken pedagogiske, sosiale eller økonomiske gevinster – vil være til direkte ulempe for deres trivsel og utvikling.

Dersom det ikke finnes økonomisk vinning eller praktisk nødvendighet bak forslaget, fremstår det hele som både unødvendig og skadelig – og i strid med kommunens forpliktelse til å sette barna først.

Avslutningsvis: Vi ber kommunen lytte til oss som bor her. Vi ber dere ta barnas behov, trygghet og tilhørighet på alvor. Vi ønsker at barna våre skal få fortsette på Henning skole – ikke fordi vi er imot endring i seg selv, men fordi denne endringen ikke gagnar noen.

Vi håper og tror at kommunen vil vektlegge menneskelige hensyn fremfor teoretiske linjer på et kart. For oss handler dette om mer enn skolegrenser – det handler om våre barns fremtid.

Med vennlig hilsen,

Velforeningen på Lerkehaug

Styreleder Merete Hoseth Løe

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 28.08.2025 19:29

Referanse-ID: 9QE-YS8

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Ida

Etternavn

Reinsberg

Adresse

Haugåshalla 19

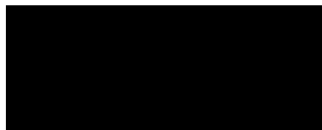
Postnummer

7732

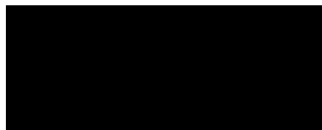
Poststed

Steinkjer

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Ved å endre skolegrensene mister min datter tre skoleelever, de blir da 8 stk i klassen. En klasse med et nydelig klassemiljø som de fine lærerne på Kvam skole har skapt med de små mulighetene de har, når så mye er tatt fra skolen. Lærerne har jobbet SÅ godt med denne klassen, så det å skulle ta bort stk er sårbart for denne gruppa. Denne gruppa er trygg på hverandre, hva skal bli av disse når tre stk må dra til to forskjellige skoler og starte på nytt - og vi forstår jo hva det blir av Kvam når dere fjerner mange elever fra skolen vår. Dere skader et fint skolemiljø med trygge barn og elever - skapt av flotte, trygge lærere!

Forsvinner skolen, forsvinner nok vi og. Da har Steinkjer gjort nok skade, da finner vi et annet sted med tryggere og bedre rammer for barna våre.

Kvam skole har mye å tilby, derfor mener jeg at barn fra Asphaugen kan komme til vår skole - da det er mange småbarn der som går i barnehagen i Følling likevel! Hvorfor må alle til byen?

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 28.08.2025 19:33

Referanse-ID: C6K-7Y4

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Ida

Etternavn

Reinsberg

Adresse

Haugåshalla 19

Postnummer

7732

Poststed

Steinkjer

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Jeg er lagleder for Følling/Kvam/Stod j10. Der har vi tre bygdene gått sammen for å skape et trygt miljø for barna, og sikre at de har en aktivitet. Tre bygder like opptatt av å verne som sin bygd, men som forstår at vi må strekke oss til hverandre for å berge. Vi berger sammen. Men vi berger ikke om vi havner i byen. Vi berger heller ikke om vi mister de tre barna om dere endrer skolegrensene. Vi er 13 spillere. Mister vi to, så har vi ikke grunnlag for å ha et lag. Skal bygda dø? Her har tre bygder funnet et samarbeid som fungerer, men dette vil også sakte men sikkert dø ut om skolegrensene blir endret. Vi vil ha flere barn på laget! Endre grensene slik at Asphaugen kommer til Kvam, da har vi flere

spillere å ta av, et større lag, men ikke for stort. For det er lite og trygt vi vil ha det på bygda. Lite, trygt og godt.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 28.08.2025 19:37

Referanse-ID: LTL-6D7

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Ida

Etternavn

Reinsberg

Adresse

Haugåshalla 19

Postnummer

7732

Poststed

Steinkjer

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Jeg har ei [redacted] som gikk på en stor skole i Steinkjer. [redacted]

[redacted]

[redacted] Vi flyttet henne over til Kvam skole [redacted]

[redacted] Ære

være lærerne på Kvam skole for at de så henne og oss - det hadde aldri vært det samme om vi ikke hadde tatt det valget.

Små skoler, små trygge og gode miljøer.
Flytt skolegrensa til forbi Asphaugen, så får
de komme til Kvam. Bevar skolen vår.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 29.08.2025 09:09

Referanse-ID: YF9-E9L

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	VILJAR 4H
Organisasjonsnummer	922802440
Gatenavn og -nummer	Fjesmevegen 23
Postnummer	7718
Poststed	Steinkjer
Gatenavn og -nummer	c/o Vegard Forbord Lerkehaugvegen 53
Postnummer	7713
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	Yrjan
Etternavn	Forbord
Adresse	Fjesmevegen 23
Postnummer	7718
Poststed	Steinkjer
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

Høringssvar – Framtidas Steinkjerskole

Fra Viljar 4H, Henning

Vi trenger Henning skole

Viljar 4H fylte **70 år i fjor**, og klubben har hatt samarbeid med **Henning skole siden oppstarten**. Nesten alle som er med i 4H her i bygda, går eller har gått på Henning skole.

Vi bruker skolen og samfunnshuset til møter, aktiviteter og det er der vi blir kjent med hverandre. Det er på skolen vi finner nye medlemmer, og det er der vi får lyst til å være med.

Hvis skolegrensgrensene blir endret slik at det blir færre elever på skolen så kommer det til å bli **mye vanskeligere å holde klubben vår i gang**. I verste fall blir vi nødt til å legge ned 4H-klubben.

Ikke del oss opp

Vi i 4H lærer å ta ansvar og samarbeide. Men det blir ikke lett å få til hvis venner og klassekamerater blir spredt på forskjellige skoler. Vi vil at alle barna i nærmiljøet skal få gå på Henning skole – **det er der de hører hjemme**.

Vi ser også at det foreslås at Lerkehaug ikke skal gå på Henning. Flere av oss har bodd på Lerkehaug og vi følte oss som Henningbygg når vi bodde der.

Dessuten er Henning skole en bra skole med god plass, og bygget er i fin stand. Det koster ikke så mye å drive det heller. Så hvorfor gjøre noe som blir dyrere og samtidig gjør det vanskeligere for oss ungdommer?

Håper dere lytter til oss

Henning skole betyr mye for både barn, ungdom og foreldre i bygda. Og for klubber som vår.

Vi håper dere lar oss fortsette å være samlet – både på skolen og i fritida.

Takk for at vi fikk si vår mening!

Hilsen styret i Viljar 4H

Yrjan Forbord - leder

Perle-Henriette Austmo - nestleder

Gard Tveten Aune - sekretær

Eine Forbord - kasserer

Ihle Forbord - styremedlem

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 29.08.2025 12:49

Referanse-ID: QKW-C5N

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

CASSANDRA BRUHEIM

Etternavn

BILSTAD

Adresse

Semsvegen 7

Postnummer

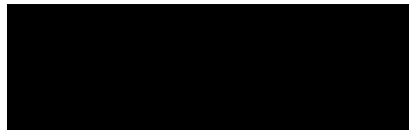
7710

Poststed

SPARBU

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Se vedlegg.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse_—
_Endring_av_skolekretser_Mære-He.pdf
(0.1 MB)

Høringsuttalelse – Endring av skolekretser (Mære/Henning) saksnummer/sakstittel 2025/3937
Framtidas Steinkjerskole

Jeg ønsker med dette å komme med en sterk innvending mot forslaget om å endre skolekretsene, slik at vestsiden av Figgaelva (Lyseheim) skal tilhøre Henning skolekrets.

Mitt barn i 4. klasse er den eneste i sin klasse på Mære skole, som blir rammet direkte av en slik endring. (Samt noen andre enkelte elever fra andre klasser.) Dette betyr at barnet mitt alene må flyttes til Henning skole, vekk fra sitt trygge miljø. Barnet har hele livet hatt tilhørighet til Mære – i barnehage, skole, fritidsaktiviteter – og har alle venner og kjente der. Å flytte et barn bort fra sitt opparbeidede nettverk og trygge omgivelser, vil være svært skadelig for barnets trivsel og trygghet.

Det er viktig å påpeke at Lyseheim skole ble nedlagt 1 august år 2000, og at det den gang ble det fastsatt en grense, som har vært gjeldende i 25 år. Barna på vestsiden av Figgaelva hadde skolekrets til Mære og østsiden av Figgaelva soknet til Henning. Skolekretsgrensen ble satt ved Figgaelva. Det samme viste seg ble en grense innenfor idrettslaget og ved kirketilhørighet.

Dersom skolekretsene nå flyttes, vil konsekvensene være store. For min familie, vil det bety at vi blir nødt til å flytte fra vårt hjem – som vi trives svært godt i – for at barnet fortsatt skal kunne gå sammen med sine venner og på Mære skole. Det bør ikke være slik at en kommunal beslutning tvinger familier ut av hjemmene sine.

Et annet viktig poeng er at en flytting av skolekretsgrensen ikke vil ha reell betydning for Henning skolens situasjon. Henning har i mange år vært i fare for nedleggelse grunnet for få elever, og det er ikke nok barn å hente fra vestsiden av Figgaelva til å endre på dette, hverken nå eller på sikt. Her risikerer kommunen at familier fra vestsiden av Figgaelva velger å flytte bort i stedet for å flytte til, for å sikre barna sine fortsatt skolegang på Mære – der barna hører hjemme, har tilhørighet og trygghet.

Jeg ber derfor på det sterkeste om at skolekretsene ikke endres, og at vestsiden av Figgaelva fortsatt skal tilhøre Mære skolekrets, slik det har vært siden nedleggelsen av Lyseheim skole i 2000. Dette er til barnas beste, og det gir forutsigbarhet og trygghet for familiene i området.

Mitt barn eller mine fremtidige barn kommer ikke til å gå på Henning skole uansett om skolekretsene blir endret.

Med vennlig hilsen

Cassandra Bruheim Bilstad

Semsvegen 7, 7710 Sparbu

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 29.08.2025 13:27

Referanse-ID: F5N-SF6

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	FAU STEINKJER SKOLE
Organisasjonsnummer	924713313
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	FAU Steinkjer skole Sannangata 1
Postnummer	7713
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	ERLING ROGNES
Etternavn	SOLBU
Adresse	NORDSIHAUGEN 46
Postnummer	7715
Poststed	STEINKJER
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg) Se vedlegg - ikke plass her

- Tilførsel av nye elever til Steinkjer skole som følge av nye skolekretsgrenser bør ikke føre til at antallet elever på skolen overstiger 400, eller gjennomsnittlig 60 elever per trinn over tid, for å opprettholde et bærekraftig læringsmiljø.
- Hvis skolen får flere elever enn 400 må skolen ta i bruk flere bygg (i tillegg til Steinkjer skole) for å gi nok plass til elevene og gode nok arbeidsforhold for lærerne.
- Nye skolekretsgrenser bør ikke tegnes opp slik at elever som har gått sammen på barneskolen fordeles på ulike ungdomsskoler. Det vil for eksempel si at hele kretsen for Steinkjer barneskole må søgne til Steinkjer ungdomsskole, slik at elevene kan bygge videre på vennskap og trygghet når de starter på ungdomsskolen.
- Elever som bor mellom Steinkjerelvas nordre bredde og dagens Egge skolekrets har en sterk tilhørighet til Steinkjer skolekrets. Det vil ikke være til elevenes beste å splitte opp etablerte trinn ved Steinkjer skole som følge av nye skolekretsgrenser.
- Hvis elever i en av dagens etablerte skolekretser skulle bli fordelt på ulike, nye skolekretser, bør innfasingen være slik at de som har begynt på en skole får fullføre hele skoleløpet sitt på denne skolen.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 29.08.2025 16:52

Referanse-ID: 7E6-KTV

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	📍 Organisasjon
Organisasjonsnavn	BOLYST I MÆRE OG SPARBU
Organisasjonsnummer	932254875
Gatenavn og -nummer	Brønnvegen 6
Postnummer	7710
Poststed	Sparbu
Gatenavn og -nummer	Brønnvegen 6
Postnummer	7710
Poststed	SPARBU

Kontaktperson

Fornavn	ANNE IRENE
Etternavn	MYHR
Adresse	BRØNNVEGEN 6
Postnummer	7710
Poststed	SPARBU
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)	Bolyst i Mære og Sparbu har ingen kommentarer til endringene av ungdomstrinnsgrensene
---	---

Barnetrinns grensene: Bolyststyret har vært i kontakt med beboere i både Figgadalen, Lysheim og Vist. Alle gir tilbakemelding på at de vil at elevene skal gå på Mære skole som i dag. Argumenter som vektlegges er:

- Bussen kjører der allerede, og transporten fungerer
- Elevene er aktive i Sparbu IL, og andre fritidsaktiviteter på Mære

Vi foreslår derfor følgende endringer:

Vistavegen - benytte eksisterende grense slik at Lænnlandet og Frøseth går til Mære skole

Kringlavegen – benytte eksisterende grense slik at Oksur går til Mære skole
Bruemsmarka og Bjønnabettvegen – benytte eksisterende grense slik at Bruem og Figgadalen går til Mære skole

Hollbruvegen – fortsatt bruke Figgaelva som grense til Mære skole

Lysheim bygda – bruke eksisterende grense så elevene fortsatt går til Mære skole

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 30.08.2025 13:46

Referanse-ID: GBJ-JSP

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

RIA

Etternavn

RØMO

Adresse

Dalsvegen 323

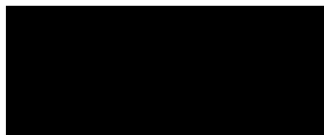
Postnummer

7717

Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Se vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Skolekretsgrenser_Følling.docx (0.01 MB)

Dalsvegen/ Følling

Dalsvegen går mellom Følling og Sunnan langs Snåsavannet. På strekningen som er foreslått flyttet fra Kvam skolekrets til Binde skolekrets ligger det 3 eneboliger og 4 gårdsbruk, der det for tiden bor 2 barneskoleelever og 1 ungdomsskoleelev. Det er riktignok noe nærmere til Binde enn til Kvam skole som en følge av at nærskolen i Følling ble nedlagt og alle elevene flyttet til Kvam for 10 år siden. Reiseveien har liten betydning i denne sammenhengen. Barna må uansett ha skoletransport, og dette fungerer like bra om det er 9 eller 13km. Dalsgrenda har lang tradisjon som en del av Følling. Barna, foreldre og besteforeldre har sine røtter og sin tilhørighet i Følling. Det er et etablert samarbeid mellom gårdene og mange i Dalsgrenda engasjerer seg i idrettslaget, grendehuset, på Midterfjellet, i Sanitetsforeningen, menighetsrådet mm. i Følling. Dette gir barna en tilhørighet i nærsamfunnet som er en viktig faktor for å trives og føle seg trygg. Vi forstår behovet for å se på skolestrukturen, men mener at det har betydelige negative konsekvenser å dele Følling i 4 skolekretser og bryte opp gode relasjoner og trygge rammer for barna. Dalsgrenda hører til Følling og barna må få følge dette prinsippet og få gå på den samme skolen som de andre barna og ungdommene i Følling som de har vært knyttet til siden barnehagen. Vi mener at gevinsten med å flytte skolekretsgrensen i Dalsvegen er meget liten, samtidig som den vil være et stort inngripen i livet til de som blir berørt.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 07:28

Referanse-ID: X9V-ZQ2

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	RØYSING BARNEHAGE SA
Organisasjonsnummer	971481331
Gatenavn og -nummer	Ogndalsvegen 983
Postnummer	7718
Poststed	Steinkjer
Gatenavn og -nummer	Ogndalsvegen 983
Postnummer	7718
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	MAGNUS VIKAN
Etternavn	RØSÆG
Adresse	Brandseggvegen 117
Postnummer	7718
Poststed	STEINKJER
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

Høringsuttalelse om framtidig skolestruktur og skolekretsgrenser i Steinkjer kommune

Dette er en høringsuttalelse av styret i Røysing Barnehage.

Vi som har barn i Ogndals eneste barnehage er opptatt av å videreføre vårt gode oppvekst- og læringsmiljø, men vi ønsker å advare om at skolestruktur debatten blir en konkurranse om hvilke bygder som har beste oppvekstsvilkår og oppnår størst publisitet. Det vil forlenge helingsprosessen som må til etter en omstrukturering.

Steinkjer kommune står foran viktige valg om framtidig skolestruktur. Vi mener beslutningen må bygge på en helhetlig vurdering av barns beste, kvalitet, økonomi, lokalsamfunn og grunnlag for næringsutvikling. Altså hva Steinkjer ønsker å tilby av bo og livsmuligheter. Skolestruktur er en avgjørende del av samfunnsbyggingen og kan ikke ses uavhengig av øvrige målsetninger til kommunen.

Skolekretsgrenser – Del 1

Innenfor nåværende skolestruktur er det viktig at kretsgrensene tar hensyn til lokal tilhørighet. Et konkret eksempel hvor dette ikke er ivareta er i Bruemsdalen hvor de nærmeste naboene er delt mellom fire forskjellige skoler, Ogndal, Byafossen, Henning og Steinkjer.

For skolekrestsgensene mener vi at det skal tas hensyn til reelle transport muligheter til og fra skolene, og at tid på skoleskyss veier like tungt avstand i kilometer. Videre anbefaler vi at det i tillegg til nærskoleprinsippet, at utnytting av bygningsmasse og ressurser vektlegges, hvis det ikke går vesentlig utover transporttid. Dette gjelder spesielt ungdomsskolene, men må også tas inn i strukturdebatten og grunnlaget for barneskolene.

Framtidig skolestruktur- Del 2

Barns beste og kvalitet

Forskning viser at skolestørrelse i seg selv ikke avgjør læring og trivsel. I høringsdokumentene pekes det på at større enheter kan være et virkemiddel for å bedre trivsel og rekruttering for fagpersonell, men vi savner dokumentasjon på hvordan dette faktisk fungerer i Steinkjerskolen. Vi har et klart inntrykk av at trivsel blant de ansatte ikke er positivt korrelert til skolestørrelse, men mangler i likhet med saksdokumentene dokumentasjon på dette. Saksdokumentene legger opp til en tre deling av hver enkelt skole, dette fremstår som i direkte strid med barns beste og vil bryte ned relasjonene som er bygd opp, som er avgjørende for et trygt og godt læringsmiljø.

Økonomi

Saksgrunnlaget viser at det er lite å hente i rene driftsbesparelser ved endring av barneskolestrukturen. Den største økonomiske effekten oppnås ved å velge en struktur som i størst mulig grad bruker bygg uten store framtidige investeringsbehov. Derfor må det utarbeides et beslutningsgrunnlag som tar inn eventuelle investeringsbehov som utløses ved de ulike alternativene for nye struktur. Gjennom høringsdokumentene fremstår det som åpenbart at størst økonomisk besparelse er knyttet til omstrukturering knyttet til ungdomsskolene, og det bør utarbeides en plan for dette i et perspektiv som utnytter gjennomførte investeringer best mulig.

Levende lokalsamfunn

Vi må være tydelig på at nedleggelse av skole betyr en nedprioritering av den aktuelle kommunedelen, samtidig er det mye følelser knyttet til skolestruktur. Det vil etter eventuelle nedleggelse være nødvendig å bygge opp nye møteplasser og samarbeidsarenaer både i forbindelse med skole og frivillighet. Vi har stor tro på at å stimulere til denne jobben vil være samfunnsøkonomisk effektiv. Et konkret tiltak er etablering og støtte til frivilligsentraler i bygdene hvor skolen blir lagt ned for å støtte opp under omorganiseringen som må til. På grunn av følelses perspektivet ved skolestruktur er det avgjørende at dette blir lagt til bygda som eventuelt mistet skolen og ikke gjennom å opprette eller styrke frivillighetssentraler i mottakende bygder.

For barnehagesektoren har kommunen i stor grad valgt en struktur der de kommunale tjenestene er sentralisert, mens private aktører driver barnehagene i bygdene. Disse utgjør en viktig buffer for barnehagedekningen og er en kostnadseffektiv måte å levere tjenester i bygdene på. På lengre sikt frykter vi at en omstrukturering kan svekke grunnlaget for å opprettholde barnehage tilbudet lokalt.

Som barnehage ønsker vi også å fremheve det gode samarbeidet mellom barnehage og skole, som letter overgangen for barna. Slike samarbeid er lettere å etablere når barnehage og skole er fysisk samlokalisert.

Prinsipper for ny struktur

- Unngå løsninger som utløser behov for nybygg eller store renoveringer.
- Planlegg langsiktig – se drift, investeringer og demografi i sammenheng med det samfunnet som vi ønsker å bygge i Steinkjer Kommune.
- Tre deling av mindre skoler er ikke forenelig med barns beste og et trygt og godt oppvekst- og læringsmiljø for de berørte barna ved implementering av ny struktur.

Svar på spørsmålene i høringsdokumentet

a. **Fremtidig skolestruktur:** Vi anbefaler en struktur som i størst mulig grad baseres på bygg med lavt investeringsbehov framover. Det er godt dokumentert i saksgrunnlaget at det er lite å hente på rene driftskutt i barneskolene, og størst økonomisk effekt oppnås ved å fase ut bygg hvor store deler av bygningsmassen har nådd forventet levetid (f.eks. Egge ungdomskole).

b. **Perspektiver:** Barns beste må ivaretas gjennom trygge lærings og oppvekst miljøer som fremmer lærings glede. Saksgrunnlaget er tydelig på at det ikke ses effekter på læringsutbytte av størrelsen på skolen. Vi mener derfor at det er viktig å vektlegge det helhetlige oppvekst miljøet som tar innover seg transportvei og tilgang til fritidsaktiviteter i nærmiljøet. Barns beste må tas hensyn til ved implementering av ny skolestruktur, tre deling av skoler og klasser er svært uheldig.

c. **Etterbruk:** Hvilke kostander eller muligheter det er for etterbruk for hver enkelt skole, må kartlegges og tas inn i beslutningsgrunnlaget for hver enkelt skole.

d. **Tiltak for å styrke lokalmiljøer:** Etablering og støtte til frivilligsentraler i skolekretser nedleggelse eller nedleggelse planer.

e. **Andre innspill:** Det må utarbeides et beslutningsgrunnlag som tydelig viser hvordan ulike strukturer påvirker framtidige investeringsbehov, slik at politiske vedtak bygger på reelle og langsiktige økonomiske konsekvenser opp imot kommunenes målsetninger.

Oppsummering og anbefaling

Hvis det skal skrives en oppsummering av dette høringsdokumentet ønsker vi at avsnittet under skal benyttes.

Steinkjer kommune har ikke råd til å sette i gang en omlegging av strukturen som utløser nye og store investeringer på et ufullstendig beslutningsgrunnlag. Det mest bærekraftige er å utnytte eksisterende bygningsmasse best mulig, og samtidig planlegge for gradvis utfasing av bygg med omfattende renoveringsbehov. Dette vil gi en balanse mellom kvalitet i undervisningen, levende lokalsamfunn og en ansvarlig bruk av kommunens ressurser. En tredeling av mindre skoler er ikke forenelige med barns beste og ivaretagelse av et godt oppvekst- og læringsmiljø.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 11:43

Referanse-ID: V6P-JB6

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

ROGER

Etternavn

LYNGSTAD

Adresse

Kvamsvegen 2486

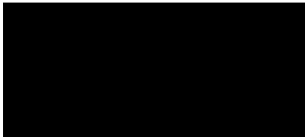
Postnummer

7732

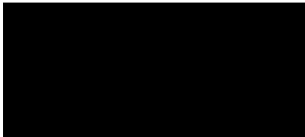
Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

La ting være som de er! Det er til barnas beste. For øvrig se vedlegg.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Uttalelse_spesielt_med_tanke_pa_Kvam_s kole.docx (0.01 MB)

Uttalelse spesielt med tanke på Kvam skole

Avstandsberegninger er brukt ved forslag til nye kretsgrenser. Dette gir noen merkelige utslag. Eksempelvis vil gården Aksnes som den eneste i Stod havne i Byafossen krets. Tettstedet Sunnan i Egge og deler av Dalsgrenda i Følling vil havne på Binde og Fjellbygda i Følling (Li, Hatlinghus og Aunan) vil havne i Beitstad. Andre fra Følling til Egge. Dette vil være med på å flytte barna ut av deres naturlige og kjente omgangskrets og inn i nye omgivelser og bekjentskaper. Er dette til barnas beste?

Selv om det har gått noen år siden kommunesammenslåingen i 1964 fungerer det meste av lokalsamfunnet med utgangspunkt i gammelkommunene, eksempelvis Kvam med Øvre Kvam, Kvam og Følling. Det være seg idrettslag, musikkorps og skytterlag for å nevne noe.

I sin tid var det seks barneskoler i tidligere Kvam kommune, Rygg, Noem, Flekstad, Kne, Sem og Aunan. I tur og orden er dette redusert til 1 skole lokalisert midt i bygda, Kvam skole. Skal man kunne opprettholde skolen trengs det elever, og da kan man ikke flytte en del av dem ut av bygda til andre skolekretser.

Det nevnes noe om topografi når saken skal vurderes, og slik jeg ser det er dagens Kvam skolekrets godt tilpasset topografien. Barna får gå på skole i nærmiljøet sitt.

Konklusjon: La ting være som de er.

Roger Lyngstad

Kvam, 31.08.2025

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 12:40

Referanse-ID: 2Z8-CXS

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

TORE FRIDTJOF

Etternavn

STRUGSTAD

Adresse

Risgropa

Postnummer

7716

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Forslaget til nye skolekretsgrenser bygger åpenbart på et KI-generert produkt der alle samfunnsstrukturer er ignorert. Det er innført et nærskolebegrep som sikrer de skolene administrasjonen ønsker å styrke. I all hovedsak sentrumskolene. Et eksempel: Grendaene lengst sør i Ogndal, Årholtgrenda og Sørgrenda, har hele tiden soknet til Fagerheim skolekrets, nå Byafossen skolekrets. De har i alle år vært skilt ut fra resten av Ogndal, antagelig på grunn av avstand heim - skole. Det er et titalls barnefamilier som bor i denne grenda. Etter at KI har strukket opp nye grenser, er barne nå fordelt på fire forskjellige skoler. Ogndal, Henning, Byafossen og Steinkjer. Det vitner om så dårlig forarbeid at det må

bare ignoreres.

Hvis kretsgrensene trekkes opp etter de gamle soknene som kirken trakk opp for hundrevis av år siden, så har vi store kretser og en styrker identitet, tilhørighet og samhold

Er formålet økonomiske besparelser eller sentralisere? Alt 1: Legg ned skoler som krever nybygg.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 16:17

Referanse-ID: L8P-P23

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

HILDE

Etternavn

BREVIK

Adresse

Langrennshalla 16

Postnummer

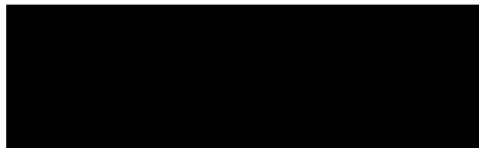
7715

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Uttalelse fra klubben Utdanningsforbundet Kvam skole:
Del 1: Skolekretsgrenser – Forskrift:
Se vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Uttalelse_fra_klubben_Utdanningsforbunde
t_Kvam_sko.docx (0.02 MB)

Uttalelse fra klubben Utdanningsforbundet Kvam skole:

Del 1: Skolekretsgrenser – Forskrift:

I forskriftsteksten er det fokus på nærskoleprinsippet. Ved nærmere undersøkelse finner vi ikke at det er hensiktsmessig å flytte dagens grenser for at elevene skal få kortere skolevei. Kartet viser det motsatte. Ifølge google maps er det 11 km fra gamle Sem skole til Egge barneskole og 9,9 km til Kvam skole.

Nabolag/grend: Det står i forskriftsteksten at barn i samme nabolag skal få gå på samme skole. I Følling vil en flytting av skolekretsgrensen føre til at barna blir delt mellom 4 ulike barneskoler. Dette vil få store konsekvenser for idrettslag, lag og foreninger, og ikke minst for barna. De vil miste kontakten med sine nåværende venner når de blir splittet. Over tid vil barna trekke til fritidsaktiviteter der nye venner er. Det vil føre til økt belastning på den enkelte familie, både økonomisk, sosialt og helsemessig. Det vil gi økt kjørelengde til aktiviteter, mindre tid sammen i heimen, foreldre vil ikke kjenne hverandre like godt som før og økt stressbelastning generelt.

Skolevei: Det er trygt å ferdes i Følling og i Kvam. Det er nylig anlagt gang- og sykkelvei med belysning. Når det gjelder skyss av skoleelever vil ikke kommunen spare noe på å flytte skolekretsgrenser.

Topografi: Dagens skolegrenser er mer logiske rent topografisk enn det nye forslaget. Det er et naturlig skille ved Lømsen i sørvest, Snåsavatnet i sørøst, fjellene mot nordvest og kommunegrense mot Snåsa. I tillegg er det spredt bebyggelse mellom Lømsen og Asphaugen.

Kapasitet på skolen: Kvam skole har kapasitet til å ta imot flere elever. Skolen ligger i nærheten av idrettsanlegg, barnehage, butikk og kirke. Den ligger i umiddelbar nærhet til skog, vann og kulturlandskap. Skolen er relativt ny og er godt vedlikeholdt. Det kreves få investeringer for å drive skolen framover.

Del 2: Framtidas skolestruktur

- a) Skolen er relativt ny og er godt vedlikeholdt. Det kreves få investeringer for å drive skolen framover. Kvam skole har kapasitet til å ta imot flere elever. Det gir ingen økonomisk gevinst i å legge ned Kvam skole. Det er ingenting å spare på transport, ansatte og bygg. Alle elever må ha transport til nye skoler. Det har ikke alle i dag. Dette vil bli dyrere enn dagens ordning. Ansatte har faste stillinger og lang ansiennitet, og har krav på ny stilling i kommunen. Skolen har god kompetanse i alle fag pr dags dato. Her er det heller ingenting å spare. Skolebygget har lån og avdrag som skal betales uansett.
- b) Barns beste: Skolenedleggelse vil føre til splittelse i lokalsamfunnet, mellom venner og familier. Elever som i dag bor lengst unna skolen, vil få en enda lengre skolevei, både i lengde og i tid. Dette kan påvirke elevenes læringsutbytte negativt. På Kvam skole er det et trygt og godt miljø, både sosialt og læringsmessig. Dette støttes av elevundersøkelsen og foreldreundersøkelsen. Vi har et tett og godt skole-hjemsamarbeid.

Sårbare barn: Lengre skolevei og dermed lengre skoledager, vil gi økt belastning spesielt for sårbare barn. Store klasser vil også føre til større belastninger i eleven sin sårbarhet. Det blir vanskeligere å bli sett og tatt vare på. Det kan føre til økt mobbing og skolevegring. Stor belastning for familier med sårbare barn. Læringsutbyttet vil bli dårligere.

Kvalitet: Personalet på Kvam skole har kompetanse i alle fag. Det er et stabilt personale og vi har lavt sykefravær. Vi har tilgang på faglærte/utdannede vikarer som kjenner skolen og rutinene godt. Elevene har det trygt og godt, og de ansatte trives. Vi har et veldig aktivt elevråd og elevmedvirkning står sterkt ved skolen.

Kommuneøkonomi:

Det gir ingen økonomisk gevinst i å legge ned Kvam skole. Det er ingenting å spare på transport, ansatte og bygg. Alle elever må ha transport til nye skoler. Det har ikke alle i dag. Dette vil bli dyrere enn dagens ordning. Ansatte har faste stillinger og lang ansiennitet og har krav på ny stilling i kommunen. Skolen har god kompetanse i alle fag pr dags dato. Her er det heller ingenting å spare. Skolebygget har lån og avdrag som skal betales uansett.

Lokalsamfunn:

Bygdene har et aktivt og bærekraftig lokalsamfunn som er attraktivt for barnefamilier. Kvam skole har et godt samarbeid med frivilligheten som bl.a Kvam- og Følling Sanitetsforening, Kvam skytterlag, Kvam og Følling musikkorps og idrettslagene. En nedleggelse vil føre til mindre aktivitet i lag og foreninger. Lokale aktiviteter vil forsvinne. Tilbudet i bygda blir dårligere. Dette svekker bolyst. En negativ konsekvens vil være fraflytting og mindre skatteinngang til kommunen.

Å legge ned skolen vil bryte med kommunens mål om *levende bygder i utvikling*.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 17:50

Referanse-ID: BP9-EZE

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	📍 Organisasjon
Organisasjonsnavn	RYGG IDRETTSLAG
Organisasjonsnummer	983896839
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	c/o Trond Øksnes Kjerkolvegen 212
Postnummer	7732
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	INGVILD HALS
Etternavn	MÆHLUMSVEEN
Adresse	Mårhaugen 4
Postnummer	7732
Poststed	STEINKJER
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)	Høringssvar- framtidens Steinkjerskole. Grensejusteringer i Kvam skolekrets vil få
---	---

store følger for storbygda vår.
Å dele skolekretsen i fire, deles dermed bygdene Øvre Kvam, Kvam og Følling i enda større deler. Bygdelivet med idrett som en sentral rolle, har et nært samarbeid med Kvam skole. Kvam skole er limet i bygda vår, her er det trygghet, barnets beste som gjelder, mobbefritt, alle kjenner alle som gjelder. At barnehagen ligger rett ved, bidrar til en naturlig og fin overgang til skolelivet.
Breddeidretten med trim, terrengløp, ski og fotball bidrar til bolyst, god folkehelse og trivsel blant elevene.

Så er dette forslaget om å endre skolegrensene barnets beste?

Nei, mener vi i Rygg Idrettslag.
Vi frykter for at barnas beste blir prioritert vekk til fordel for en ny skolestruktur som vil ødelegge bygda. Idretten og samarbeidet med Kvam skole har i fler år bidratt til trygge og robuste barn.

Ingvild Mæhlumsveen, Rygg Idrettslag

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 18:12

Referanse-ID: 6JH-4LU

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	📍 Organisasjon
Organisasjonsnavn	KVAM SKYTTERLAG
Organisasjonsnummer	983842003
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	c/o Tor Aassve Kvamsvegen 2037
Postnummer	7732
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	INGVILD HALS
Etternavn	MÆHLUMSVEEN
Adresse	Mårhaugen 4
Postnummer	7732
Poststed	STEINKJER
Telefon	██████████

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)	Høringssvar- framtidens Steinkjerskole. Grensejusteringer i Kvam skolekrets vil få
---	---

store følger for bygda vår. En inndeling på fire, deles bygdene Øvre Kvam, Kvam og Følling i enda større deler. Kvam skytterlag har et nært samarbeid med skolen, da vi har innendørsbane tilknyttet skolen. Vi har gjennomført Skyteskole og tilbudt bistand i prosjektet Skyting for mestring. Som leder i skytterlaget er jeg redd for konsekvensene om grensejusteringer blir vedtatt. Å kunne bidra til en bedre hverdag for elever med ulike utfordringer er svært givende. Forskning viser også gode resultater i prosjektet Skyting for mestring. Vi ser hvor mye mestring elevene opplever, og at vi kan bistå i skoletiden er positivt. Splittelse av elever, trygge rammer og godt læringsmiljø er noe av konsekvensene kommunen vil møte om dette vedtas. Kvam skytterlag ber om at skolegrensene blir som dem er, for barnas og bygdas beste.

Kvam skytterlag, Ingvild Mæhlumsveen

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 18:40

Referanse-ID: 4M9-29K

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Halfdan

Etternavn

Ludvigsen

Adresse

Gjeilhaugvegen 4

Postnummer

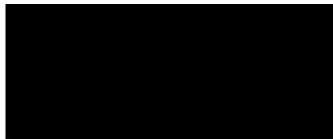
7796

Poststed

Follafoss

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Endring av skolekretsgrenser for Folla skole

Støtte til endring av skolekretsgrensen for Folla skole mot Malm skolekrets

Jeg støtter endringene av skolekretsgrensene mot Malm skolekrets både på Vada og Follavatnet opp veien til Holden.

Vi må ha skole i Follafoss, og endring av skolekretsgrensene vil styrke elevtallet for Folla skole.

Det vil også være gunstig med hensyn til skoleskyss at skolekretsgrensen ved Follavatnet opp veien mot Holden tok med seg alle husstandene langs denne veien.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 18:42

Referanse-ID: DKF-VMU

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

OLE ANDERS

Etternavn

HAARBERG

Adresse

Semshaugen 6

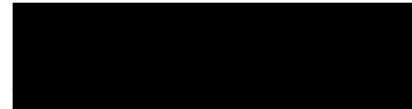
Postnummer

7710

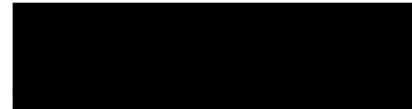
Poststed

SPARBU

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Se vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Skolekretser.docx (0.11 MB)

Klage på forslag til nye skolekretser i Steinkjer kommune

Jeg ønsker med dette å klage på Steinkjer kommunes forslag til endringer av skolekretsene.

Da vi kjøpte hus i Lysheim, var en avgjørende grunn at barna skulle sokne til Mære skole. Dersom grensene endres, vil hovedårsaken til at vi flyttet hit være bortfalt. Jeg har også snakket med flere naboer i Lysheim, som deler den samme bekymringen.

En eventuell endring vil etter mitt syn også kunne påvirke boligverdien negativt. Mange har valgt å bosette seg i Lysheim nettopp på grunn av skolekretsen til Mære, og det vil bli vanskeligere å selge bolig dersom Lysheim flyttes til Henning skolekrets.

Det virker dessuten lite gjennomtenkt at den foreslåtte grensen settes slik, når skolebussen til Mære allerede kjører gjennom Lysheim for å hente barn langs fylkesvei 225 (FV225) og Rognvegen. Det burde være både logisk og praktisk at samme buss også henter barna i Lysheim.

De fleste småbarnsforeldre i Lysheim pendler via E6. En skolekretsending vil derfor innebære en betydelig ekstra kjøretur hver dag til og fra Henning, både i forbindelse med henting og levering på SFO og andre aktiviteter. Dette gir økte kostnader, mer tidsbruk og ikke minst en større miljøbelastning, sammenlignet med å bruke allerede etablerte skoleskyssordninger til Mære – en skole de fleste av oss passerer daglig.

Henning skole har i tillegg flere ganger vært vurdert nedlagt. Med tanke på Steinkjer kommunes *stolte sentraliserings styre*, er det vanskelig å ha tillit til at Henning skole vil bestå i fremtiden. En endring av skolekretsene kan derfor føre til at barna må bytte skole to ganger i løpet av få år.

Som nevnt opplever vi i Lysheim at bygda nedprioriteres, både når det gjelder vei og nå skolekrets. Inntrykket vi sitter igjen med, er at midler og satsing legges til sentrum, mens bygdene blir stående igjen. Dersom kommunen ønsker å bremse fraflytting, bør dere begynne med å ta vare på bygdene – det vil gi trygghet og stabilitet for innbyggerne, og kanskje til og med bidra til vekst

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 19:02

Referanse-ID: P7E-3L5

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	HENNING I L
Organisasjonsnummer	941455255
Gatenavn og -nummer	Rølivegen 23
Postnummer	7711
Poststed	Steinkjer
Gatenavn og -nummer	Rølivegen 25
Postnummer	7711
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	Randi-Elisabeth Aalberg
Etternavn	Nilsen
Adresse	Fossekallen 5
Postnummer	7713
Poststed	Steinkjer
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg) Høringen gjelder både del 1 og del 2 av høringen.

Høringssvar fra Henning IL

– til høringa om Framtidas Steinkjerskole

Hva skjer med Henning IL hvis Henning skole forsvinner?

La oss si det rett ut: Hvis Henning skole svekkes eller legges ned, er det stor sannsynlighet for kroken på døra for Henning IL også.

Vi snakker ikke bare om et idrettslag – vi snakker om **limet i bygda**, aktivitetsglede for store og små, og hundrevis - om ikke tusenvis - av dugnadstimer hvert eneste år.

Henning skole er navet. Det er der barna våre blir kjent, spiller fotball i friminuttet, og finner ut at de vil begynne på ski eller friidrett. Det er der foreldrene møtes, slår av en prat – og blir kjent.

Allerede før barna starter på skolen blir de kjente og trygge på hverandre gjennom allidrett, skileik og fotballtreninger arrangert av idrettslaget.

Med en skole i nærmiljøet kan alle delta på lavterskeltilbud uavhengig av foreldrenes bil, økonomi eller tid. Med lengre skolevei til skole så er det færre som har muligheter til å delta på aktiviteter etter skoledagen er over.

Henning IL har også svært lav treningsavgift for sine aktiviteter for å være mest mulig inkluderende. For trim, allidrett og ski så er det gratis treningsavgift, mens fotball har 500 kr i året.

Uten skole = færre barn = færre aktiviteter = stille stadion

Barna som bor i dagens skolekrets **hører til på Henning skole**. De har alltid gjort det. De spiller fotball på Poengtrøa, går skirenn på Henningvola, deltar på Henningtrimmen og allidrett på samfunnshuset.

Flytter dere skolegrensa, **endrer dere også hele grunnlaget for idrettslaget vårt**.

Og da lurar vi på:



Hvem skal lage skispor på Henningvola?



Hvem skal organisere fotballkamper og kioskvakter?



Hvem skal arrangere terrengløp og trimaktiviteter for barn og voksne?



Hvem skal arrangere sommerskole for barn og ungdommer?

En skole handler ikke bare om antall elever og driftsutgifter. Den handler om å holde bygda levende, sikre bolyst og rekruttering, og skape tilhørighet for små og store.

Folkehelse på dugnad – rett fra hjertet

Vi driver **gratis folkehelse for hele kommunens innbyggere**, hele året.

Vi får folk ut av sofaen, vekk fra skjerm og ut i aktivitet – enten det er unge som spiller fotball, trimkasser eller pensjonister som går i skiløypa på Henningvola med og uten hodelykt.

Et aktivt idrettslag er en forebyggende faktor for alle aldersgrupper mot livsstilssykdommer, rus og utenforskap.

Vi gjør det for trivsel, tilhørighet og glede.

Men vi får det bare til fordi vi har en **levende skole** i sentrum av det hele.

Og så var det økonomien, da...

Vi vet det skal spares penger. Men vet dere hva?

Henning skole er **blant de mest kostnadseffektive skolene i kommunen i et langsiktig perspektiv**.

Det er en ny skole med lavt vedlikeholdsbehov, høy utnyttelse og stor verdi for hver eneste krone dere bruker.

Skal man kutte ut det som fungerer best?

Vi skjønner at det er økonomien som er styrende for denne høringsrunden. Hvis en skal spare penger så er det uklokt å legge ned skoler som er nye og kostnadseffektive. Hvis dere vil spare penger så må dere se på driftskostnader, vedlikeholdskostnader og fremtidige investeringer i en sammenheng.

Skolebygg som ikke vil kreve store fremtidige vedlikeholdskostnader eller store fremtidige investeringer er det økonomisk fornuftig å beholde. Spesielt når det er kapasitet på disse skolene til enda flere elever og kommunen slipper å bruke penger på å utvide/bygge nye skoler.

Så kjære politikere...

Ikke gjør Henning til enda et eksempel på “det som forsvant”. Det er nok av eksempler på lokalsamfunn som forvitrer når skolen legges ned.

La barna våre fortsette å gå på Henning skole.

La idretten, dugnaden og fellesskapet få leve videre.

Vi sier ja til:

- Henning skole
- Aktive barn + levende bygd + frisk kommune

Hilsen styret i Henning IL

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 19:06

Referanse-ID: C8U-XC2

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

KATHRINE LINNÉA KRAGØE

Etternavn

SKJELVAN

Adresse

BJØNNABETTVEGEN 322

Postnummer

7710

Poststed

SPARBU

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Høringsuttalelse om forslag til Framtidas Steinkjerskole

Sammendrag

Jeg støtter at kommunen kan fastsette skolekretser, men forslaget som nå ligger på bordet bryter med nærskoleprinsippet slik det er nedfelt i opplæringslova og dens forarbeider. Å basere grenser utelukkende på avstand uten å ta hensyn til kapasitet, tilhørighet, samfunnsstrukturer og trafiksikkerhet, gir negative konsekvenser både for barna og for bygdene. Jeg etterlyser en mer ærlig og kreativ prosess, der man først tar stilling til eventuelle skolenedleggelses og deretter fastsetter skolekretser som styrker – ikke splitter –

lokalsamfunnene i «bygdenes by».

Se forøvrig vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse_skolegrenser_Kathrine_S
kjelvan.pdf (0.08 MB)

Høringsuttalelse om forslag til Framtidas Steinkjerskole

Sammendrag

Jeg støtter at kommunen kan fastsette skolekretser, men forslaget som nå ligger på bordet bryter med nærskoleprinsippet slik det er nedfelt i opplæringslova og dens forarbeider. Å basere grenser utelukkende på avstand uten å ta hensyn til kapasitet, tilhørighet, samfunnsstrukturer og trafiksikkerhet, gir negative konsekvenser både for barna og for bygdene. Jeg etterlyser en mer ærlig og kreativ prosess, der man først tar stilling til eventuelle skolenedleggelser og deretter fastsetter skolekretser som styrker – ikke splitter – lokalsamfunnene i «bygdenes by».

Lovgrunnlag og forarbeider

I forarbeidene til opplæringslova (Ot.prp. nr. 46 (1997–98)) slås det fast at **kommunen har rett til å opprette skolekretser**. Det er vi enige i. Samtidig fremgår det også tydelig at kommunen står fritt til å vedta at det **ikke skal være skolekretser**.

Opplæringslova § 8-1 (tidligere § 2-6) slår fast at:

«Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet... Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.»

Nærskole betyr derfor ikke, slik sektorleder uttrykte på folkemøtet, nødvendigvis den skolen som ligger nærmest i fysisk avstand. Nærskolebegrepet handler også om tilhørighet, trygghet og hensynet til kapasitet og samfunnsstrukturer.

Utdanningsdirektoratets tolkning

I en uttalelse fra 2008 skriver Utdanningsdirektoratet at geografisk nærhet **kan** fastsettes etter korteste vei, men at dette ofte ikke ivaretar hensynene bak nærskoleprinsippet. De peker på at:

- Korteste vei ikke alltid er den tryggeste.
- Topografi, trafikkforhold og grendetilhørighet er viktige momenter.
- Søskenamhold bør ivaretas.
- Kapasiteten på skolene må tas med i vurderingen.

Direktoratet understreker også at lovfestingen av nærskoleprinsippet ikke innebærer at kommunene er forpliktet til å opprettholde eller bygge nye skoler, men at prinsippet likevel må ligge til grunn for opptak og inntaksgrenser.

Kritikk av forslaget fra sektorleder

Når sektorleder oppvekst, Gisle Almlid Larsen, fremmer et forslag til skolekretser som **utelukkende baserer seg på avstand**, bryter dette med selve grunnlaget for nærskoleprinsippet.

Forslaget tar ikke hensyn til:

- Eksisterende samfunnsstrukturer og grendetilhørighet.

- Trafikksikkerhet og etablerte skoleskyssordninger.
- Kapasitet i eksisterende skolebygg.

Konsekvensene blir at nye, små bygdeskoler tappes for elever, mens allerede pressede sentrumsskoler får økt belastning. Dette er i strid med forarbeidenes føringer om å ivareta både kapasitet og nærmiljø.

Bygdenes rolle i Steinkjer

Steinkjer kaller seg «bygdenes by». Da kan man ikke samtidig fremme en skolestruktur som **splintrer bygdene** ved å tegne kunstige grenser som deler små samfunn i to.

Slike grenser vil ha negative konsekvenser for:

- Lokalt næringsliv (butikker og service).
- Idrettslag og frivillighet.
- Barnehager og samarbeidet mellom barnehage og skole.

Barnehage- og skolekretser henger nøye sammen. Det er i barnehagen de første vennskapene skapes, og disse bør naturlig videreføres inn i skolen – ikke brytes opp.

Manglende kreativitet i prosessen

Slik forslaget nå fremstår, virker det mer som en **forkledd snarvei til nedlegging av grendeskoler**, fremfor en reell prosess for å etablere gode og langsiktige skolekretser.

Hvorfor er det ingen som foreslår mer kreative løsninger, som for eksempel:

- At 1.–3. klasse kan gå på grendeskolen i tett samarbeid med den lokale barnehagen, mens 4.–7. klasse samles på en større skole i nærheten?
- At det er de voksne (lærere og administrasjon) som flytter mellom skolene, og ikke barna?

Det er påfallende at forslagene som løftes frem kun fokuserer på avstand, og ikke på barnas beste, lokalsamfunnenes behov eller hvordan bygdene kan opprettholdes som levende enheter.

Oppsummering

Jeg ber Steinkjer kommune om å:

1. Legge forarbeidenes forståelse av nærskoleprinsippet til grunn.
2. Trekke tilbake forslaget om skolegrenser basert kun på avstand.
3. Starte skolestrukturdebatten med en **ærlig diskusjon om eventuelle nedleggelser først**, og deretter se på grenser for de skolene som faktisk skal bestå.
4. Tenke mer kreativt og fremtidsrettet – slik at både barna og bygdene får best mulig vilkår.

Steinkjer kan ikke kalle seg «bygdenes by» dersom politikken som velges i praksis fratar bygdene skolene som utgjør hjertet i lokalsamfunnene.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 19:07

Referanse-ID: P88-4MW

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	FAU VED STEINKJERUNGDOMSSKOLE
Organisasjonsnummer	924210648
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	Ogndalsvegen 66
Postnummer	7716
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	Nina
Etternavn	Ferstad
Adresse	Steinkjerveien 807
Postnummer	7710
Poststed	7710
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

Høringsuttalelse – forskrift om skolekretsgrenser og nærskoleprinsippet i Steinkjer kommune

Jeg ønsker med dette å komme med innspill til den foreslåtte forskriften om nærskoleprinsippet i Steinkjer kommune. Det er positivt og nødvendig at kommunen utarbeider en forskrift som sikrer en ryddig og forutsigbar organisering av skolekretsgrenser. Samtidig er jeg bekymret for at det nye forslaget legger ensidig vekt på avstand til skole, uten å ta hensyn til hvordan kretsgrensene slår ut i praksis for lokalsamfunnene. En ordning der bygder blir delt opp etter rene avstandsmål kan få uheldige konsekvenser:

- Små lokalsamfunn kan splittes i to, der barn fra samme grend eller nabolag sendes til forskjellige skoler.

- Dette kan føre til at vennskap og sosiale bånd mellom barn brytes opp allerede i tidlig alder.
- Samholdet i bygda svekkes når barna ikke går på samme skole, og det kan også skape mer praktiske utfordringer for foreldre i hverdagen.

Skolen er en viktig møteplass som bidrar til å bygge fellesskap, både for barn og foreldre. Når man deler bygda i to, mister man en del av denne felles arenaen. Det bør derfor legges inn en vurdering av bygde- og nærmiljøtilhørighet i tillegg til avstandskriteriet.

Jeg oppfordrer derfor kommunen til å:

- Legge større vekt på å bevare bygde- og nærmiljøfellesskap når kretsgrenser trekkes.
- Unngå å dele små lokalsamfunn mellom ulike skoler, så langt det er praktisk og faglig forsvarlig.

- Bruke skjønn og lokal kunnskap i tillegg til avstandsmåling når nye grenser fastsettes.

En forskrift er nødvendig, men den bør ikke praktiseres rigid. Det må være rom for fornuft og lokale tilpasninger, slik at man ivaretar både barns oppvekstmiljø og bygdenes samhold.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 20:03

Referanse-ID: 7MF-2HN

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

RUNE

Etternavn

RØDSJØ

Adresse

Semshaugen 5

Postnummer

7710

Poststed

SPARBU

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Hei,

Jeg syns det begynner å bli nok støy fra Steinkjer kommune nå. Vi er småbarns foreldre, som jobber 100% og studerer på deltid, jeg jobber på Heimdal i Trondheim og fruen jobber på Verdal. Syns det er unødvendig at vi må bruke så mye tid på å sende inn klager, for at dere i kommunen har tatt så mange uøkonomiske valg og skal legge ned bygdene.

Vi har bodd i Steinkjer kommune siden vi ble født og har syntes at det har vært greit frem til nå. Vi kjøpte huse vårt på Lysheim når vi var 20 og 21 år gamle, (det er 14 år siden). Vi har fortsatt å bo her for at unge våre skal få fortsette å gå på skole og

barnehage med vennene sine på Mære.

Det blir mye ekstra kjøring for vår del når minstemann skal til barnehagen på Mære og eventuelt storebror til Henning på SFO. Det resulterer i tapt arbeidstid. Vi hadde ikke sett for oss at vi eventuelt måtte sende barna til skole i Henning når det er nok kapasitet på Mære skole.

Heldigvis er det mange andre kommuner i Norge vi kan flytte til.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Klage_pa_forslag_om_nye_skolekretser.docx (0.11 MB)

Klage på forslag til nye skolekretser i Steinkjer kommune

Jeg ønsker med dette å klage på Steinkjer kommunes forslag til endringer av skolekretsene.

Da vi kjøpte hus i Lysheim, var en avgjørende grunn at barna skulle sokne til Mære skole. Dersom grensene endres, vil hovedårsaken til at vi flyttet hit være bortfalt. Jeg har også snakket med flere naboer i Lysheim, som deler den samme bekymringen.

En eventuell endring vil etter mitt syn også kunne påvirke boligverdien negativt. Mange har valgt å bosette seg i Lysheim nettopp på grunn av skolekretsen til Mære, og det vil bli vanskeligere å selge bolig dersom Lysheim flyttes til Henning skolekrets.

Det virker dessuten lite gjennomtenkt at den foreslåtte grensen settes slik, når skolebussen til Mære allerede kjører gjennom Lysheim for å hente barn langs fylkesvei 225 (FV225) og Rognvegen. Det burde være både logisk og praktisk at samme buss også henter barna i Lysheim.

De fleste småbarnsforeldre i Lysheim pendler via E6. En skolekretsending vil derfor innebære en betydelig ekstra kjøretur hver dag til og fra Henning, både i forbindelse med henting og levering på SFO og andre aktiviteter. Dette gir økte kostnader, mer tidsbruk og ikke minst en større miljøbelastning, sammenlignet med å bruke allerede etablerte skoleskyssordninger til Mære – en skole de fleste av oss passerer daglig.

Henning skole har i tillegg flere ganger vært vurdert nedlagt. Med tanke på Steinkjer kommunes *stolte sentraliserings styre*, er det vanskelig å ha tillit til at Henning skole vil bestå i fremtiden. En endring av skolekretsene kan derfor føre til at barna må bytte skole to ganger i løpet av få år.

Som nevnt opplever vi i Lysheim at bygda nedprioriteres, både når det gjelder vei og nå skolekrets. Inntrykket vi sitter igjen med, er at midler og satsing legges til sentrum, mens bygdene blir stående igjen. Dersom kommunen ønsker å bremse fraflytting, bør dere begynne med å ta vare på bygdene – det vil gi trygghet og stabilitet for innbyggerne, og kanskje til og med bidra til vekst

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 20:06

Referanse-ID: ZWE-PPN

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

KARIN

Etternavn

TILTNES

Adresse

BRUGATA 2

Postnummer

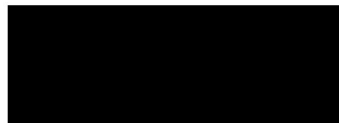
7715

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Viktig å få rydda, så vi følger norsk lov. Så får vi se om vi må endre kretsgrensene - igjen- etter at skolestrukturen blir vedtatt.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 20:16

Referanse-ID: 7HK-TG6

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

EIVIND

Etternavn

HORSENG

Adresse

Semsvegen 1

Postnummer

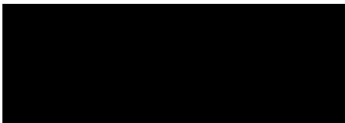
7710

Poststed

SPARBU

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Skolekretser.pdf (0.06 MB)

Klage på forslag til nye skolekretser i Steinkjer kommune

Jeg ønsker med dette å klage på Steinkjer kommunes forslag til endringer av skolekretsene. Da vi kjøpte hus i Lysheim, var en avgjørende grunn at barna skulle sokne til Mære skole. Dersom grensene endres, vil hovedårsaken til at vi flyttet hit være bortfalt. Jeg har også snakket med flere naboer i Lysheim, som deler den samme bekymringen.

En eventuell endring vil etter mitt syn også kunne påvirke boligverdien negativt. Mange har valgt å bosette seg i Lysheim nettopp på grunn av skolekretsen til Mære, og det vil bli vanskeligere å selge bolig dersom Lysheim flyttes til Henning skolekrets.

Det virker dessuten lite gjennomtenkt at den foreslåtte grensen settes slik, når skolebussen til Mære allerede kjører gjennom Lysheim for å hente barn langs fylkesvei 225 (FV225) og Rognvegen. Det burde være både logisk og praktisk at samme buss også henter barna i Lysheim.

De fleste småbarnsforeldre i Lysheim pendler via E6. En skolekretsending vil derfor innebære en betydelig ekstra kjøretur hver dag til og fra Henning, både i forbindelse med henting og levering på SFO og andre aktiviteter. Dette gir økte kostnader, mer tidsbruk og ikke minst en større miljøbelastning, sammenlignet med å bruke allerede etablerte skoleskyssordninger til Mære – en skole de fleste av oss passerer daglig.

Henning skole har i tillegg flere ganger vært vurdert nedlagt. Med tanke på Steinkjer kommunes *stolte sentraliserings styre*, er det vanskelig å ha tillit til at Henning skole vil bestå i fremtiden. En endring av skolekretsene kan derfor føre til at barna må bytte skole to ganger i løpet av få år.

Som nevnt opplever vi i Lysheim at bygda nedprioriteres, både når det gjelder vei og nå skolekrets. Inntrykket vi sitter igjen med, er at midler og satsing legges til sentrum, mens bygdene blir stående igjen. Dersom kommunen ønsker å bremse fraflytting, bør dere begynne med å ta vare på bygdene – det vil gi trygghet og stabilitet for innbyggerne, og kanskje til og med bidra til vekst.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 20:24

Referanse-ID: HJF-YS4

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

KRISTIN

Etternavn

RANNEM

Adresse

Rannemsbakken 17

Postnummer

7711

Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Se vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse_fra_Rannemsbakken.docx
(0.02 MB)

Høringssvar fra Rannemsbakken

Vi ønsker med dette å gi vårt høringssvar i saken om Fremtidens Steinkjerskole, del 1.

Det er med undring vi registrerer at det i grunnlagsdokumentene nærmest framstilles som en selvfølge – og juridisk ufravikelig – at Rannemsbakken skal flyttes ut av Henning skoles krets. Vår forståelse av opplæringsloven, samt eksempler fra andre kommuner, tilsier at dette langt fra er et spørsmål med ett fasitsvar.

Opplæringsloven gir kommunen betydelig handlingsrom. Der står det at:

«Ut frå ei samla vurdering av avstanden til skolen, topografi (terrengforhold) og trafikkforhold kan det vere både to og fleire skolar som kan reknast som å liggje 'nærast'. Kommunen står forholdsvis fritt når han skal fordele elevar i slike tilfelle, så lenge kommunen legg vekt på saklege omsyn.»

Dette innebærer at kommunen kan gjøre helhetsvurderinger og ta hensyn til både sikkerhet, nærmiljø og tilhørighet – ikke bare avstand i kilometer. At administrasjonen omtaler det som «juridisk umulig» å opprettholde dagens grense, står i kontrast til både lovteksten og praksis i andre deler av landet, der Statsforvaltere har tolket regelverket ulikt.

For oss på Rannemsbakken er tilhørigheten til Henning ikke til å misforstå. Etter nedleggelsen av Bruem skole har vi naturlig soknet dit. Pr. dags dato er det fem barn i Rannemsbakken i barneskolealder. Alle de fem er elever ved Henning skole. Våre barn deltar i Henning idrettslag, de spiller teater der, og det er der de og vi har sitt sosiale nettverk. Henning er vårt lokalsamfunn. Å flytte skolegrensen vil rive barna våre ut av dette fellesskapet.

I tillegg må trafiksikkerheten vektlegges. Skoleveien ned til sentrum går langs fylkesvei 759, forbi både inn- og utkjøring til pukkverket, uten forsvarlig kryssing for barn. Strekningen er kort, men svært uoversiktlig, med høy fart (80 km/t), forbikjøringer og tungtrafikk. Dette er etter vår vurdering en farlig skolevei. Barna kan ikke sendes alene denne veien. En flytting av skolegrensen vil derfor bety at vi som foreldre må kjøre dem, noe som både øker trafikkmengden inn til sentrum i rushtida og svekker barnas mulighet til å bruke trygg og etablert kollektivtransport, slik de gjør i dag.

Bussforbindelsen til Henning fungerer allerede, og en videreføring av denne innebærer verken økte kostnader eller lengre reisetid for kommunen. Dersom barna i Rannemsbakken skulle sendes til sentrum, ville bussreisen i praksis ta like lang tid, samtidig som den skaper en mer utrygg og mindre bærekraftig transportløsning dersom de skal kjøres med privatbil.

Når vi legger sammen alle disse momentene – tilhørighet, nærmiljø, trafiksikkerhet og avstand i tid og ikke kilometer – mener vi at konklusjonen er klar:

Barna på Rannemsbakken må fortsatt høre til Henning skole.

Hilsen beboerne i Rannemsbakken, som alle har vært eller er enda foreldre til elever ved Skarpnes / Henning skole

Kristin Rannem og Sondre Fosmo.

Ellen Marie Rosvold og Einar Morten Røset.

Trine Axelberg og Kevin Jensen (tilflyttere fra Nordland som har valgt Rannemsbakken som bosted for å høre til Henning skole)

Liv og Torleif Hovd

Hanna N. W. Semb og Frank Robert Bjerkan

Mildrid Folden

Kirsten Elin Ingulfsvann og Håkon Eriksen

Randi og Svein Røset

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 21:00

Referanse-ID: 4Y9-QBH

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

MARI ANN SKOGAN

Etternavn

ØKSNES

Adresse

Kvamsvegen 3269

Postnummer

7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Skolekretsgrenser:

Det er fornuftig at barn skal gå på den skolen som er nærmest barnets bostedsadresse, hvis endringen utgjør en merkbar forskjell i reiselengde og ikke minst i reisetid. Jeg greier ikke å se at den foreslåtte endringen utgjør noen vesentlig forskjell når det gjelder noen av delene. Jeg greier heller ikke å se at det er noen økonomisk gevinst i forhold til skysskostnader.

Hvis endring av skolekretsgrenser fører til at barn fra samme nabolag/samme skole blir splittet på flere skoler, vil det kunne medføre betydelige utfordringer i form av utrygghet og mistriivsel. De foreslåtte

grensene kan føre til at noen få barn fra et nabolag blir flyttet til en skole, mens de andre flyttes til en annen skole. Dette kan føre til følelse av utenforskap, både i skoletida og på fritida, og i verste fall skolevegring. Utrygghet, mistrivsel og utenforskap er faktorer som lett kan føre til skolevegring og psykiske utfordringer, noe som er et økende samfunnsproblem. Det er ingen tjent med.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 21:32

Referanse-ID: LXU-QD9

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

ANDREA MARIE

Etternavn

SKJELSTAD

Adresse

Skjelstadvegen 58

Postnummer

7796

Poststed

FOLLAFOSS

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse.docx (0.02 MB)

Høringsuttalelse – Bevaring av barnehage og skole

Vi viser til høringen, og ønsker å uttrykke vår sterke støtte til å bevare barnehagen og skolen på Malm og i Follafooss.

Barnehagen og skolen representerer mer enn pedagogiske institusjoner – de er grunnleggende samfunnsinfrastruktur. Når en kommune vurderer nedlegging av slike tilbud, må det gjøres en helhetlig vurdering av både pedagogiske, sosiale, økonomiske og langsiktige samfunnsmessige konsekvenser.

1. Små enheter – store gevinster

Små barnehager og skoler har dokumenterte fordeler. Forskning viser at barn i små læringsmiljøer i større grad blir sett, opplever mestring og utvikler sterke sosiale bånd. Dette gir positive effekter for læringsutbytte, psykososial helse og trivsel – noe som i sin tur reduserer behovet for senere spesialpedagogiske tiltak og ekstra oppfølging.

2. Bosetting og tilflytting – et kommunalt ansvar

Skole og barnehage er avgjørende faktorer når unge familier vurderer hvor de ønsker å bosette seg. Tilgjengelighet til gode oppvekstvilkår er en nøkkelfaktor for å opprettholde og styrke befolkningsgrunnlaget i distriktene. Nedleggelse av disse tilbudene vil bidra til fraflytting og redusert attraktivitet, med direkte konsekvenser for skatteinngang og kommunens langsiktige økonomi.

3. Samfunnsøkonomiske konsekvenser

Selv om en nedleggelse på kort sikt kan fremstå som en innsparing, er de reelle kostnadene ofte langt høyere:

- Økte utgifter til skoleskyss og lengre reisevei for barna.
- Risiko for økt behov for helsetjenester og spesialundervisning som følge av mistrivsel og utrygghet.
- Redusert tilflytting og økt fraflytting, med tilhørende svekkelse av kommunens skattegrunnlag.
- Tap av sosial infrastruktur som er avgjørende for frivillighet, lokalt engasjement og samfunnsliv.

Når slike konsekvenser regnes med, vil bevaring av lokale barnehager og skoler i realiteten være en investering i kommunens fremtid.

4. Demokratisk og politisk ansvar

Å legge ned barnehage og skole handler ikke kun om budsjettlinjer, men om kommunens ansvar for å sikre likeverdige oppvekstvilkår uavhengig av bosted. Det handler om å legge til rette for bærekraftige lokalsamfunn der innbyggerne kan leve gode liv. En politikk som prioriterer nærhet og trygghet for barna er også en politikk som skaper tillit og fremtidstro blant innbyggerne.

Avslutning

Vi oppfordrer på det sterkeste til å bevare barnehagen og skolen som hjørnesteiner i vårt lokalsamfunn, Folla, Malm og Verrastranda. Dette er ikke kun et spørsmål om økonomi her og nå, men om hvordan vi som kommune ønsker å bygge samfunn for framtiden. Nedleggelse vil undergrave både bosetting, tilhørighet og lokalt engasjement, mens bevaring vil styrke kommunen som en attraktiv og bærekraftig bo- og oppvekstkommune.

Å opprettholde disse institusjonene handler ikke bare om å levere et utdanningstilbud, men om å sikre livskraft, trygghet og fremtidstro i bygda. Grender som Malm og Folla har en betydelig samfunnsutvikling og skaper mange arbeidsplasser for kommunen. Vi ber om at det vurderes andre løsninger, sett i lys av dette.

Med vennlig hilsen

Foreldreforeningen ved Malmen barnehage avd Follafoss

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 21:41

Referanse-ID: SGG-TSN

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	📍 Organisasjon
Organisasjonsnavn	FAU HENNING SKOLE
Organisasjonsnummer	928713512
Gatenavn og -nummer	Rølivegen 458
Postnummer	7718
Poststed	Steinkjer
Gatenavn og -nummer	Rølivegen 26
Postnummer	7711
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	JEANETTE
Etternavn	STRUGSTAD
Adresse	RØLIVEGEN 458
Postnummer	7718
Poststed	STEINKJER
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)	Vedlagt ligger høringssvar på både del 1 og del 2.
---	--

Høringssvar FAU Henning skole – Framtidas Steinkjerskole

Del 1: Forskrift om skolekretsgrenser

FAU ved Henning skole ønsker å takke for muligheten til å gi innspill i høringen om *Framtidas Steinkjerskole*. Vi vil særlig kommentere del 1: forskrift om skolekretsgrenser, men også gi noen betraktninger om skolestruktur (del 2) og forskriftens bestemmelser om skolebytte.

Vi mener at forskriften slik den nå er utformet, ikke ivaretar barnets beste godt nok, og at den på enkelte punkter står i strid med gjeldende opplæringslov.

Vi ønsker ikke at barn skal være tall i en strukturdebatt, men behandles som rettssubjekter. Både opplæringsloven og barnekonvensjonen forplikter kommunen å legge barnets beste til grunn i alle beslutninger som berører barn. Vi mener at viktige elementer som trygghet og tilhørighet, vennskap og nabolagsfellesskap, trivsel, læringsmiljø og motivasjon bør tillegges mer vekt i forskriften.

Forskriftsteksten:

I forhold til den foreslåtte forskriftsteksten, vil vi ytre en særlig uenighet i det foreslåtte forslaget til tekst i § 2-1. Her slås det fast at «Grunnskoleelever har rett til å gå på den nærmeste skolen fra elevens bostedsadresse, jfr. Opplæringslovens § 2-6. Dette defineres som elevens nærscole.» Dette mener vi er ukorrekt i forhold til Opplæringsloven § 2-6, som i første ledd stadfester at elever har rett til å gå på en skole i sitt nærmiljø. Det er først i tredje ledd det kommer frem at man ved tildeling av plass og fastsetting av forskrift skal legge vekt på geografisk nærmeste skole som ett av flere aspekter ved vurderingen av kretsgrensene. Vi mener derfor at forskriftens ordlyd bør endres til å legge vekt på elevens nærmiljø, slik at ikke paragraf § 2-1 i forskriften står i motsetning til § 1-1 som omtaler forskriftens formål om å sikre forutsigbarhet og elevenes rettigheter ved tildeling av skoleplass, samt § 3-1 der det også stadfester at dette skal skje i tråd med opplæringsloven § 2-6.

Vi vil påpeke at forskriften har to bestemmelser som begge er merket § 3-5. Her trengs en teknisk korrigering.

Når det gjelder § 3-5 om bytte av skole, settes det opp fire kriterier. Vi foreslår at «vurderingen av barnets beste» nevnes først i ordlyden, for å synliggjøre prinsippets vekt.

Vi mener videre at forskriften bør presisere at særlig tungtveiende grunner – som alvorlig sykdom eller omfattende funksjonsnedsettelse med dokumentert behov for spesialkompetanse – kan begrunne avvik fra nærscoleprinsippet. Dette må vurderes individuelt og konkret, der barnets beste veier tyngre enn hensyn til avstand eller kommunal struktur. Slike vurderinger bør dokumenteres grundig, f.eks. med sakkyndighet fra PP-tjenesten.

*Vi mener det bør klargjøres i forskriften at **særlig tungtveiende grunner**, som alvorlig sykdom eller omfattende funksjonsnedsettelse med dokumentert behov for spesialkompetanse, **kan begrunne avvik fra nærskoleprinsippet**. Dette må vurderes individuelt og konkret, der barnets beste skal veie tyngre enn hensyn som lang skolevei eller kommunal struktur. Det bør også stilles krav om at slike vurderinger dokumenteres grundig, f.eks. med faglig sakkyndighet fra PP-tjenesten. Slik som ordlyden står nå, kan det se ut som de konkrete forslagene som er valgt nevnt i forskriften*

Foreslåtte skolekretsgrenser:

Ved fastsetting av skolekretsgrenser skal hensynet til barnets beste og nærmiljøets sosiale sammenheng tillegges avgjørende vekt. Med hjemmel i opplæringsloven § 2-6 og Udirs veiledning skal kommunen sikre at barn fra samme nabolag som hovedregel går på samme skole, selv når dette innebærer avvik fra ren avstandsmåling. Dette begrunnes i forskningsbasert sammenheng mellom trygghet/tilhørighet og læring, samt i hensynet til sikker skolevei, tilstedeværelse og forebygging av utenforskap. Barnekonvensjonen art. 3 forplikter kommunen til å identifisere, vurdere og synliggjøre hvordan barnets beste er vektet i den endelige forskriften. Opplæringsloven § 2-6 åpner for denne fleksibiliteten, og den bør derfor brukes.

Det vedlagte kartet bygger på avstand til nærmeste skole, men bryter med historiske og sosiale nabolag.

- **Lerkehaug:** Har alltid tilhørt Henning krets. Barna går i Henning barnehage, deltar i menigheten og fritidsaktiviteter i bygda. De har sterk tilhørighet til Henning, og vi ser ingen grunn til å skille dem ut.
- **Lysheim:** Et positivt forslag vi stiller opp åpne for. Lysheim har allerede tette bånd til Henning – både gjennom skolevalg, barnehage og organisasjonsliv (Lysheim grendehus er blant annet representert i Henning Lev Vel).
- **Sørgrenda/Årholtan:** Hus i samme grend og naboer med nære bånd, foreslås delt i opptil fire kretser (Henning, Ogndal, Byafossen og Steinkjer). Dette er uheldig for samholdet i grenda. Kommunens forslag om å innlemme deler av grenda i Henning skolekrets, er positivt da flere barn i grenseområdet her allerede har søkt overgang til Henning skole, og om grenda som helhet flyttes over, er dette et forslag vi stiller oss positive til.

Slike eksempler viser at kommunen må se på *grendefelleskap* – ikke bare avstand i kilometer.

Kommunen viser selv i sine vurderinger til at det er relevant å ta hensyn til: "...topografi, trafikkforhold og kapasiteten ved skolene, og at barn i samme nabolag skal få gå på samme skole." Det må derfor forventes at kommunen i forskriften om skolekretsgrenser faktisk følger denne forståelsen, og unngår å bruke kretsgrenser som verktøy for

nedbygging eller sentralisering. Kommunens forståelse av “nærskole” bør ikke være for bastant eller snevert. Det å opprettholde tilhørighet til bygda og nærmiljøet er også en del av retten til en forsvarlig opplæring.

Del 2: Framtidig skolestruktur

Vi har sett på, og vurdert forslagene som ligger vedlagt i høringens del 2 – angående framtidig skolestruktur i Steinkjer kommune.

Vi ønsker ikke en sentralisering av skolestrukturen i Steinkjer kommune. Påstander om at større skoler gir bedre resultater har ikke støtte i solid forskning. Flere kilder, både norske og internasjonale, viser at skolestørrelse har svært liten direkte effekt på læring. Det er i stedet relasjoner, læringsmiljø og trivsel som har størst betydning.

Tvert imot viser forskning at store skoler ofte har: mer rapportert grov språkbruk og uro (spesielt på ungdomstrinnet), større risiko for at enkelte elever “forsvinner i mengden” og lavere grad av tilhørighet og medvirkning. Dette er i strid med formålet i opplæringsloven § 1-1, som vektlegger trivsel og helhetlig utvikling – ikke effektivisering.

Henning skole er en veldrevet og sentral skole for bygda. Den har vist gode resultater ved nasjonale prøver og et trygt miljø jfr. trivselsundersøkelser og elevundersøkelsen. Skolen har lave kostnader, lavt sykefravær, og er blant skolene som krever minst vedlikehold de neste 20 årene.

Vi ønsker samtidig å løfte frem elevenes stemme angående egen skole fra høringsdokumentene: *Ville valgt en mindre skole. Vet hvem som går i 1. klasse og de vet hvem vi er. Det gode samholdet fremhever de som det viktigste ved Henning skole, i tillegg til skolelunsjen dag i måneden, laget av foreldre og andre i bygda.* Her ser vi at bygdas samhold og frivillighet blir verdsatt også av elevene. Elevene ønsker ikke selv å bli flyttet over til andre, eventuelt større skoler, slik mange står i fare for dersom forslaget for Henning 2 gjennomføres. Her ønsker vi også å skyte inn at den stipulerte kostnaden for skyss kun har med utregning for $\frac{3}{4}$ av elevmassen ($\frac{1}{4}$ av elever fra Henning til Ogdal er ikke stipulert med kostnadsbilde i oversikten).

Skolens totale kapasitet på 120 elever viser at skolen har plass til å fungere godt, selv også med en noe økt elevmasse i tiden fremover. Slik vi har påpekt i vår del 1, ønsker vi fortsatt at Lerkehaug skal være en del av skolekretsen til Henning skole. Dette har skolen god kapasitet til.

Vi mener kunnskapsgrunnlaget viser til at Henning skole er en robust og stabil skole, med vekst i framtida og gode forutsetninger å fortsette å være et lim i den levende bygda vår.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 21:44

Referanse-ID: NXA-5H9

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Julie

Etternavn

Heir

Adresse

Solbergveien 700

Postnummer

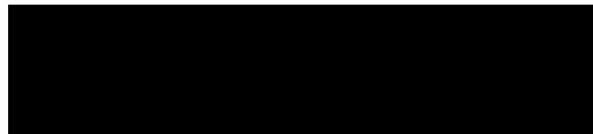
7730

Poststed

Beitstad

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Skolestruktur_og_skolegrenser.pdf (0.16 MB)

Skolestruktur og skolegrenser

(Samlet innspill som angår begge sakene)

Ser vi på historien var Steinkjer tidligere 6 kommuner. Ingen klager i dag over at det er synd disse 6 kommunene med sammenslått. Folk er heller takknemlige for å ha fått med Malm «på laget». Når Steinkjer ble sammenslått til 6 kommuner, så vil jeg tro mange da også var negative til endring. Det ligger i mange menneskers natur å være negativ til endring. Vi vet hva vi har, men ikke hva vi får. Personlig mener jeg at ved å være skeptisk til endring kan gjøre at vi går glipp av mange muligheter.

Trondheim kommune har utarbeidet et prosjekteringsverktøy for skoleplanlegging som heter «trondheimsnormen» som viser tydelig til arealbesparelse og kostnadsbesparelse ved å tenke skoler med parallellklasser. Spesialrommene og gymsalen er kostbare rom å bygge/vedlikeholde. Dette er rom som står mye tomme på små skoler. Disse rommene blir bedre utnyttet, og kan bygges med bedre kvalitet om flere klasser kan bruke disse.

Folla skole starter med to elever i første klasse høsten 2025. Ogn dal starter med kun en jente i første klasse sammen med 5 gutter. Dette vil jeg ikke beskrive som et klassemiljø. Forholdene blir altfor små.

Innspill: Det er i dag for mange barneskoler i kommunen. Antallet skoler må reduseres, kanskje halveres?

Statsforvalteren viser til at du skal gå på det nærmeste skolen, og intensjonen er bra.

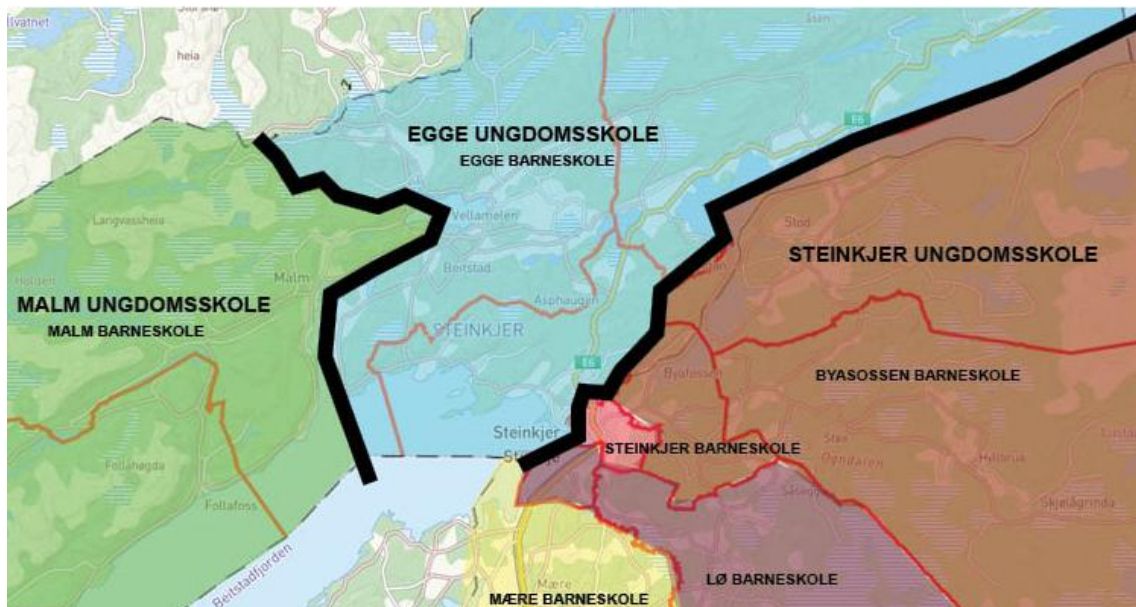
Kartet som presenteres denne høringsrunden viser en teoretisk tilnærming til dette med avstand, men hvordan fungerer dette i praksis?

Det teoretiske grunnlaget som er lagt frem hensyntar ikke at alle på en barneskole skal til samme ungdomsskole. Min datter kan risikere at hun blir den eneste fra sin vennegjeng i sjuende klasse som starter på en ny og ukjent ungdomsskole. Dette i en meget «skjør» periode i livet, nettopp i overgang mellom barneskole og ungdomsskole. En situasjon som kan bli skapt på grunn av en teoretisk strek på kartet.

Innspill: Elevene på en barneskole må ikke deles på ulike ungdomsskoler

Det teoretiske grunnlaget på grenser viser også 11 barneskoler. Dette må ses i sammenheng med at det kanskje bør bli færre skoler. Vi planlegger vel ikke bakover?

Se på kartet av Steinkjer, hvilke naturlige grenser, ferdselsårer og barrierer har vi? Beitstadfjorden og Snåsavannet mener jeg er to naturlige grenser. Hvorfor ikke bruke/beholde disse i planleggingen?



Hvis Beitstadfjorden blir ungdomsskolegrensa mellom Egge ungdomsskole og Malm ungdomsskole, og snåsavannet bli ungdomsskolegrensa mellom Steinkjer ungdomsskole og egge ungdomsskole kan kartet se noe slik ut.

Innspill: Ikke se kun på avstand for å planlegge skolegrenser, men se på naturlige forhold som sjø, vann, fjell og veier.

På høringsgrunnlaget vises det til noen forslag om å dele flere bygdesamfunn på to eller tre skoler. Jeg mener at et bygdesamfunn kan inkluderes som en del av et større samfunn, men at det ikke bør deles.

Inspill: Ikke del opp grendesamfunnene, men inkluder de samlet som en del av en større helhet.

Kan barneskolene samarbeide slik skolegrensene er i dag, men bli færre enheter? Grendene blir da ikke delt, men skolekretser sammenslått. Naturlige barrierer, ferdselsårer og grendesamfunn blir da grunnlaget for å bestemme hvilke elever som skal hvor. Dette i tillegg til avstand. I en distriktskommune tar mange elever buss. 3 ekstra kilometer en eller annen vei, har da ikke så mye å si for transportmåte eller tid.

Mulig komprimering av skoler:

MALM + Folla = **MALM BARNESKOLE 201 elever**

(Estimert plass til 240 elever på Malm)

Disse starter på MALM UNGDOMSSKOLE.

Ingen bygningsmessige endringer? Folla skole selges eller gis annen bruk.

EGGE + Beitstad + Kvam = **EGGE BARNESKOLE 463 elever** (Estimert plass 420 elever)

Mindre tilpasninger? Evt. Flere klasserom for å ta i mot to-tre ekstra klasser?,

Ny skole på sikt?

EGGE UNGDOMSSKOLE renoveres som planlagt, og blir deres ungdomsskole

Beitstad skole og Kvam skole selges eller gis annen bruk

BYAFOSSEN + Ogndal + Binde = **BYAFOSSEN BARNESKOLE 252 elever**

(Estimert plass 175 elever)

Ogndal kan trolig flyttes til Byafossen uten bygningsmessige endringer.

Kanskje kan også Binde flyttes hit, med tilbygg/ombygg for flere elever. 4 ekstra klasser?

Kanskje en fordel å samle alle samtidig i forhold til vennskap og inkludering?

STEINKJER UNGDOMSSKOLE renoveres som planlagt, og blir deres ungdomsskole

Ogndal skole og Binde skole selges eller gis annen bruk

STEINKJER BARNESKOLE – uendret 351 elever (Estimert plass til 400 elever)

STEINKJER UNGDOMSSKOLE renoveres som planlagt, og blir deres ungdomsskole

MÆRE BARNESKOLE – uendret 162 elever

(Estimert plass på Mære 350 – plass til vekst, fornuftig mtp. nye Jevika boligfelt)

STEINKJER UNGDOMSSKOLE renoveres som planlagt, og blir deres ungdomsskole

LØ + Henning = LØ BARNESKOLE 220 elever (Estimert plass på Lø 200 elever)

Mindre bygningsmessige endringer nå, for å ta i mot 20 ekstra elever, ny skole på sikt

Henning skole selges, eller gis annen bruk

STEINKJER UNGDOMSSKOLE renoveres som planlagt, og blir deres ungdomsskole

Innspill: Reduser antall skoler betydelig. Flere måter å gjøre dette på. Et mulig scenario ovenfor.

Oppsummering:

- 1 Det er i dag for mange barneskoler i kommunen. Kostbar drift og mange for små klasser. Antallet skoler må reduseres, kanskje halveres?*
- 2 Elevene på en barneskole må ikke deles på ulike ungdomsskoler.*
- 3 Ikke se kun på avstand for å lage nye skolegrenser, men se på naturlige forhold som sjø, vann, fjell og veier.*
- 4 Ikke del opp grendesamfunnene med skolegrensene, men inkluder de «gamle grendene» samlet som en del av en større skolekrets. (med evt. mindre tilpasninger om for eksempel bussrute blir mer rasjonell)*
- 5 Flere måter å redusere antall skoler på, uten å på kort sikt måtte investere mye i bygningsmassen. På lang sikt gir dette besparelser og mulig investeringer. Et alternativt forslag vedlagt.*
- 6 Ikke bare planlegg bare frem til 2029, men se lengre frem, og ta større grep. Rust Steinkjer for framtida, og se på Steinkjer som en helhet, slik at folk ikke flytter til Trondheim og Oslo*
- 7 Lokale aktiviteter kan leve både med og uten en egen skole: Ogdal idrettslag sine supre løpeprestasjoner, Beitstad turn sine gullmedaljer, Sunnan sykkelklubb sin flokk med aktive deltagere, Henningrevyens deltagelse i NM og Sør-Beitstad stadion sine mange fotballkamper. Og mange mange flere....*

Innspill fra mor til et skolebarn og to barnehagebarn

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 21:50

Referanse-ID: 3XS-92W

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

MAREN RØMO

Etternavn

LUNKAN

Adresse

Haugåshalla

Postnummer

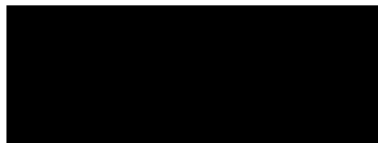
7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Se vedlegg.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

3937_Framtidas_Steinkjerskole.pdf (0.1 MB)

Høringssvar til sak 2025/3937 Fremtidens Steinkjerskole DEL 1 – Skolekretsgrenser

Forskriftsteksten om skolekretsgrenser sier at elevene har rett til å gå på en skole i nærmiljøet. Nærmiljø er et litt diffust begrep, men kan synes å samle fysiske og sosiale forhold som trafikk, tjenester som barnehage, skole, friarealer, lekemuligheter og fellesskap innenfor dette. Det innebærer også ordet samhandling, og om å høre til. Videre sier teksten at barn skal gå på den skolen som er nærmest heimen, men det kan tas hensyn til bl.a. topografi og at barn i samme nabolag skal kunne gå på samme skole. Følling som grend er et nabolag med kort vei på noen få kilometer fra ytterpunkt til ytterpunkt. I dette nabolaget finnes blant annet en barnehage, et grendehus, kirke, et flott skianlegg, turstier og et fotballstadion som møteplass både for organisert og uorganisert aktivitet. Bygda er knyttet sammen med gang- og sykkelvei som gjør at barn i nærmiljøet ved egen hjelp kan møtes utenom skoletid.

I utvidelsen av nærmiljøet hører bygdene Kvam og Øvre Kvam med sine fasiliteter til. Det er nært samarbeid mellom bygdene i alle lag og foreninger. Vi har felles møteplasser og samhandling både i og utenfor skolen.

I kartforslaget er det foreslått å dele bygda, og dermed nærmiljøet, i fire deler. Dette vil medføre at barn ikke lenger vil høre til nærmiljøet Følling, med de mulighetene som ligger per i dag.

Noen negative konsekvenser:

Utenforskap:

Felles opplevelser i skoletiden har betydning for det å høre sammen. Når ei bygd deles opp som foreslått, vil noen barn ikke lenger høre til på samme måte som når de går på samme skole. De vil ikke ha de samme opplevelsene og kan komme til å føle på et utenforskap.

Aktivitetstilbud i nærmiljøet, og i samarbeid med Kvam, Øvre Kvam og Stod:

Organisert aktivitet gjennom for eksempel korps og idrettslag utfordres når barn i samme nærmiljø går på ulike skoler, og det kan føre til et redusert tilbud og mulighet for mange.

Familieøkonomi og tidspress:

Reduksjon i lokale tilbud kan ramme mange både økonomisk og tidsmessig. Økt avstand til aktivitetstilbud kan føre til at mange barn ikke får mulighet til å delta på ulike aktiviteter grunnet tidspress. Økonomi kan også spille en rolle da det er høyere kostnader på aktiviteter i Steinkjer by. Det er lave kostnader ved å delta i aktiviteter i lokalsamfunnet Følling, Kvam og Øvre Kvam grunnet frivillig arbeid fra samtlige som bidrar. Dette gjør at deltagelsen blant barn og unge er høy.

Og i et folkehelseperspektiv er punktene nevnt over av stor betydning. I utallige forskninger blir det funnet at fysisk aktivitet er viktig, både for den fysiske og den mentale helsa. Utenforskap er blitt nevnt hyppig. Nærmiljøet er derfor viktig, og sett i lys av hva et nærmiljø er, så kan ikke Følling deles opp i fire skolekretser. Kvam skole er nærmiljøet Følling sin skole.

Utover dette støttes høringssvar fra Grim og Ria Rømo, Martine Aasvold Skagen og Trond Kristoffer Rømo

Maren og Steinar Lunkan,
foreldre ved Kvam skole

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 22:14

Referanse-ID: 79X-YAY

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Organisasjon

Organisasjonsnavn

FORELDREARBEIDSUTVALGET VED
OGNDAL SKOLE

Organisasjonsnummer

932564831

Gatenavn og -nummer

Postnummer

Poststed

Gatenavn og -nummer

Ogndalsvegen 985

Postnummer

7718

Poststed

STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn

ANVEIG NORDTUG

Etternavn

WIST

Adresse

Brandseggvegen 117

Postnummer

7718

Poststed

STEINKJER

Telefon



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

Høringsuttalelse fra FAU ved Ogndal skole

Del 1: Forskrift om skolekretsgrenser

Nærskoleprinsippet gir elever rett til å gå på den skolen som ligger nærmest hjemmet deres, både geografisk og med tanke på tilknytning til nærmiljøet. Kommunen kan fastsette skolekretser, og ved tildeling av skoleplass skal det legges særlig vekt på trygghet, reisevei, og lokal tilhørighet. Prinsippet skal sikre forutsigbarhet for familier, styrke lokalt fellesskap og bidra til et trygt og inkluderende skolemiljø.

Ogndal FAU er positive til at skolekretsgrenser fastsettes i lokal forskrift. Dette vil sikre en forutsigbarhet og vi forstår det er mindre ressurskrevende enn situasjonen i dag.

Vi er også positive til at det fastsettes kriterier for å bryte nærskoleprinsippet og at det tas hensyn til søken, tungtveiende grunner og individuelle grunner som for eksempel mobbing.

Vi minner om at prop. 57 L (2022-2023) Lov om grunnskoleopplæring og den bidaregåande opplæringa (opplæringslova) viser til "Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til". Vi mener dette viser at det er mulighet for en mer skjønnsmessig vurdering av hva som skal vurderes som nærskole enn hva vi mener §2-1 legger opp til. Det er vist til at andre hensyn skal tas, men vi mener at prop. 57 synliggjør viktigheten av nærmiljøet. Vi mener at naturlige frestelsesårer og tid på skoleskyss bør vektlegges tyngre enn avstand i km.

Konkrete anbefalinger

For barn i Ogndal skolekrets vil ungdomsskolekretsene være lik dagens, og vi har ingen merknader til denne.

Både topografi, trafikale forhold og tilhørighet tilsier at området ved Bruemsdalen skal gå sammen. I forslaget er området delt mellom Byafossen, Henning og Steinkjer skoler. Vi mener det er naturlig at Vestheim (Fosslivegen), Søndre Bruem (Rølivegen) og Fjeset (Årholtvgen) går til samme skole.

Lægran og Kippe i Gosenvegen bør gå til samme skole. De siste årene har begge gått til Ogndal skole.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 22:16

Referanse-ID: YZP-B73

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

STIAN

Etternavn

FERSTAD

Adresse

Fosslivegen 100

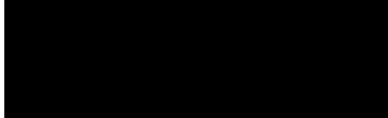
Postnummer

7716

Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Se vedlegg.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringssvar_til_del_1_-_Forskrift_om_skolekretsgre.pdf (3.49 MB)

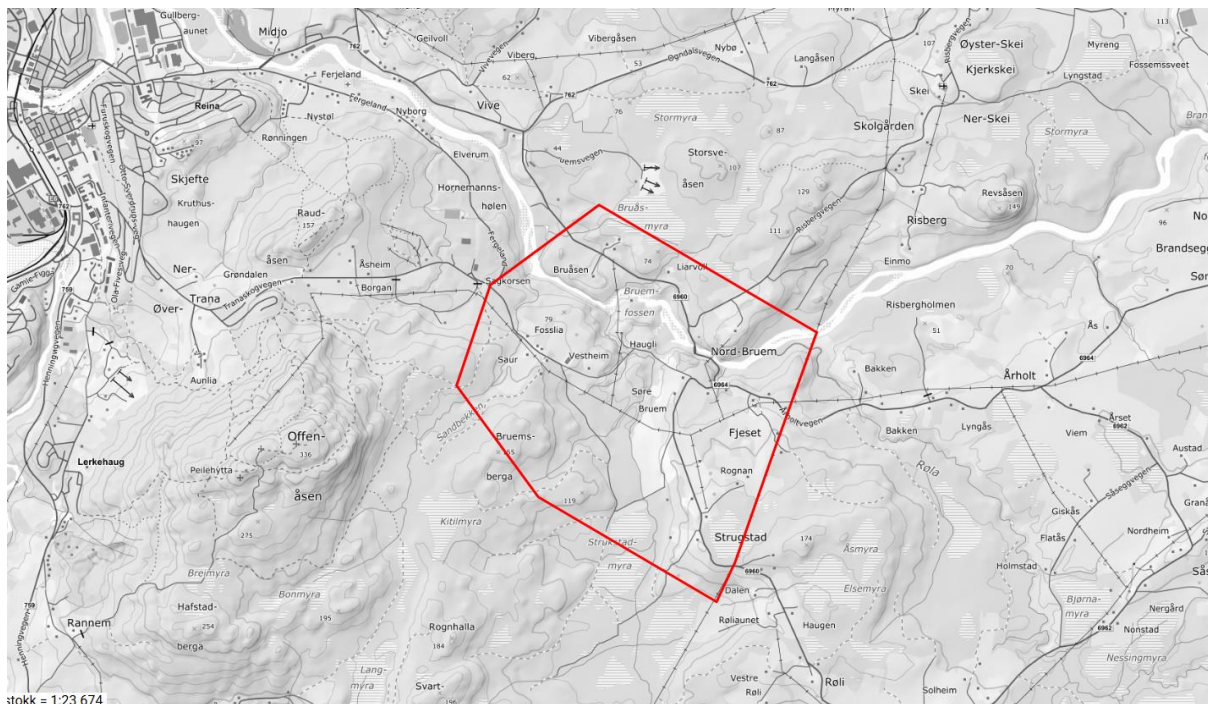
Høringssvar til del 1 – Forskrift om skolekretsgrenser

Dette er en vurdering av kartgrunnlaget som er publisert på nettsiden

(<https://kommunekart.com/klient/steinkjer/skolekretser>), der dagens skolekretsgrenser er merket med rød farge, og det nye forslaget er merket med grønn farge:



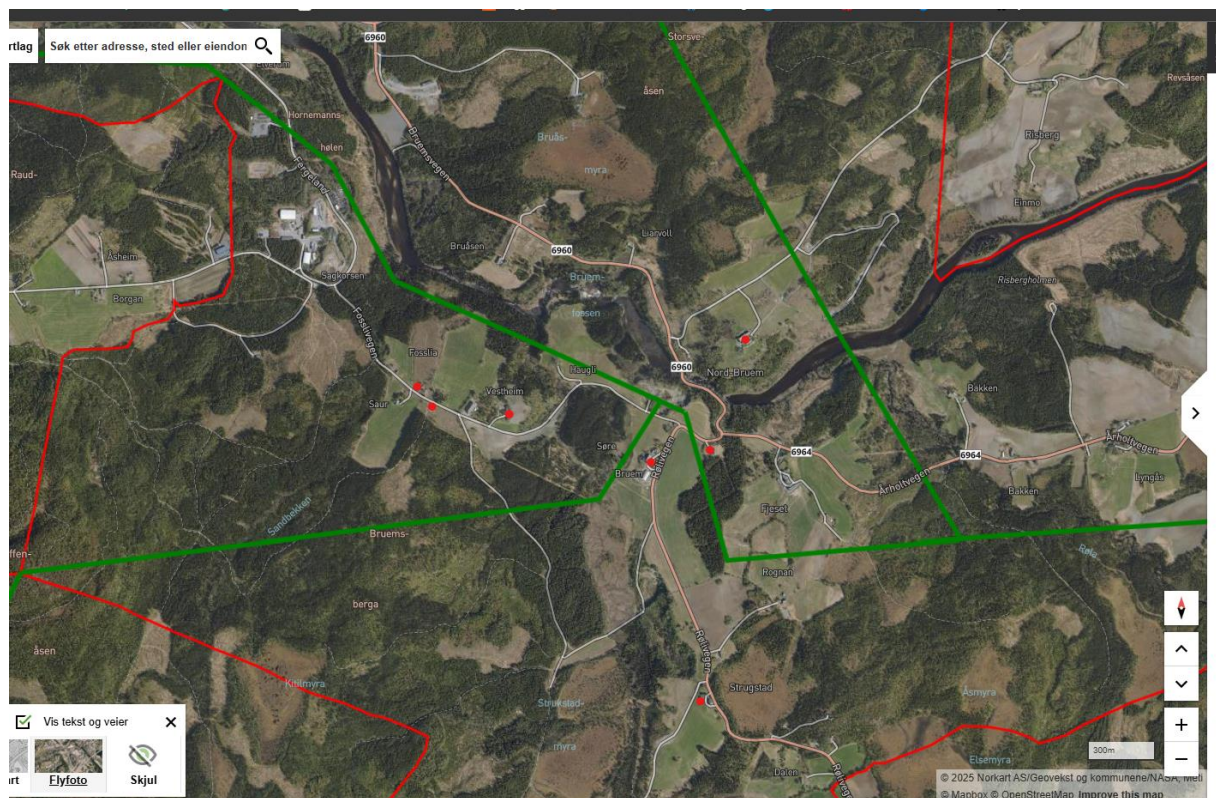
Slik det nye forslaget foreligger, medfører dette en direkte splittelse av «Sørgrenda» nederst i Ogndalen. Splittelsen av grenda slik det er forespeilet i kartet virker direkte motstridene mot lovteksten som er publisert i forslaget om forskrift, der ordlyden er «barn i samme nabolag skal få gå på samme skole» (Utkast til forskrift om skolekretsgrenser), og som også er beskrevet i Opplæringslova §2-6. I utkastet til forskrift står det også under §2-1 «... at kretsgrenser ikke splitter ei grend...» Med det nye grensekartet opplever vi alle som bor i grenda at dette medfører en direkte splittelse!



Tilflytting til Sørgrenda

I *Sålaupen 2024* (Vedlagt i dokumentet) publisert av Ogndal historielag skrives det om tilflyttingen av unge voksne til «noe bortglemte grenda» nederst i Ogndalen. Unge voksne som er i en etableringsfase og flere har allerede barn i barnehage- og skolealder. I grenda er de voksne på noen lunde samme alder, og flere av dem er født her og nå vendt tilbake med sine partnere og tatt over hjemgårdene. Gamle vennskap har fått nytt liv og nye vennskap på tvers av grenda er etablert.

Barn i samme aldersgruppe



På eiendommene merket med rød prikk er eksisterende barn i samme aldersgruppe, og har allerede etablert seg som gode leikekamerater og naboer. Vi har i lengre tid snakka om hvor bra det skal bli når de blir større og går i samme skoleklasse og har mulighet til å leike med hverandre hver eneste dag. Flere av eiendommene i rundt er også i samme fase, og har snakket om å få barn. Dette vil gi enda flere skolebarn i grenda.

Barn som allerede har startet på skolen

Flere av barna i grenda har allerede startet på skolen. I en slik skolestrukturprosess bør man ta hensyn til å la barna oppleve minst mulig endring i sin skolehverdag. I saksdokument *Barns beste -perspektivet i Framtidas Steinkjerskole* står en oppsummering av elevenes stemme, skrives det at barn som allerede går på en liten eller mellomstor skole, også ønsker å fortsette å ha en skole i denne størrelsesordenen. De mindre skolene trekker også frem argumenter som trygghet og eierskap til sin skole som viktige argumenter for å fortsette å gå på sin skole.

Tilgang til fritidsaktiviteter / dugnad

I flere av saksdokumentene publisert i denne saken vises det til at barns fritid og tilgang på fritidsaktiviteter skal vektes høyt. Et naturlig valg av fritidsaktiviteter for barn er ofte knyttet til den skolen man hører til. Barn vil ofte delta på aktiviteter sammen med de man omgås på skolen. Ved å samtidig tilrettelegge for at barn i samme grend får muligheten til å delta på de samme fritidsaktivitetene, styrker dette grendas posisjon og mulighet til videre samhold. Det vises også til at de voksne engasjerer seg mer i skolen de har tilknytning til, kontra andre tilfeldige skoler. Det underbygges også ved at skolen fungerer som samfunnsbygger og samlingsplass i lokalmiljøet. Det bør også vektes at barn i samme grend absolutt bør omfattes av samme nærscole, og ikke splittes på tre ulike slik det er forespeilet i dag.

Samarbeid innen næringsvirksomhet

Flere av landbrukseiendommene driver også et felles fjøs på adressen Fosslivegen 88, like vest for Vestheim. Dette medfører at de voksne på de aktuelle eiendommene samarbeider direkte om næringsvirksomheten i grenda, noe som også medfører et naturlig samlingspunkt for flere av barna i grenda.

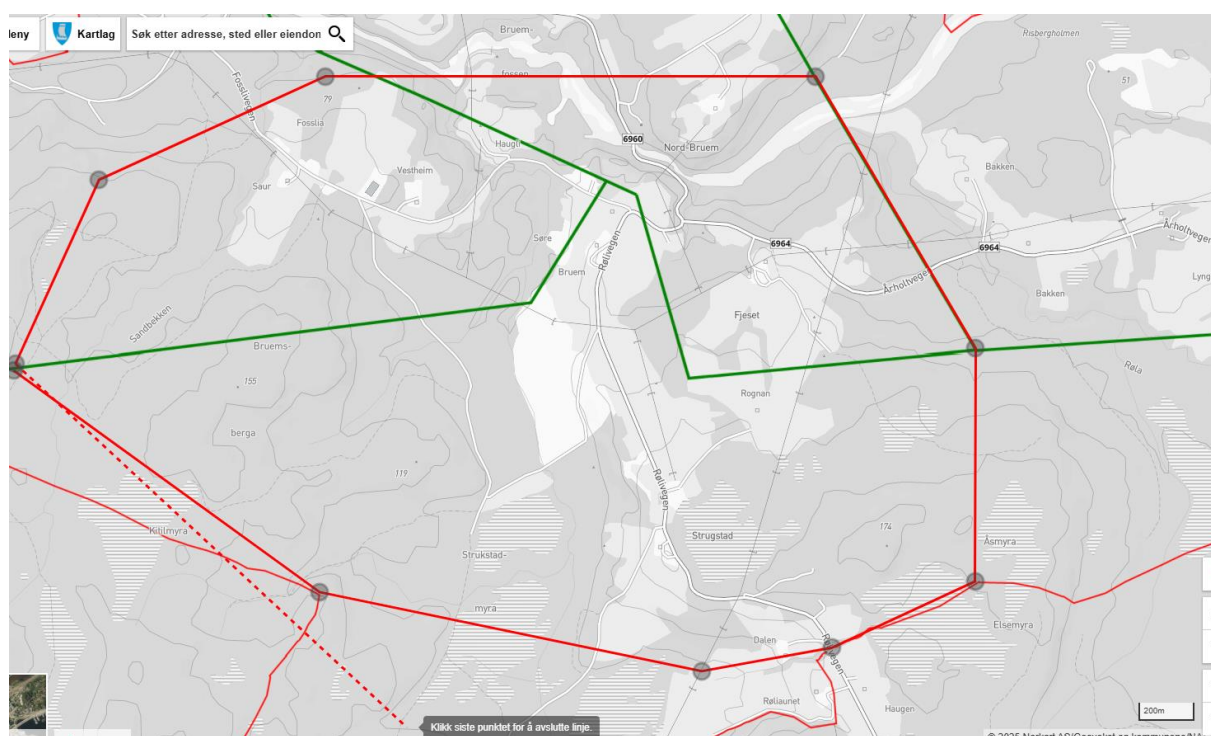
Flere av landbruksdrivende leier seg ut som entreprenører, som gjør at det er et utbredt samarbeid i grenda om å støtte hverandre og bruke hverandres nærvær til næringsvirksomhet. Når voksne samarbeider og støtter hverandre, blir det naturlig at barna henger seg på, og kanskje er med å kjøre traktor hos naboen, eller å treffe de andre barna i grenda å leke sammen mens arbeidet gjennomføres på åkeren.

Transport

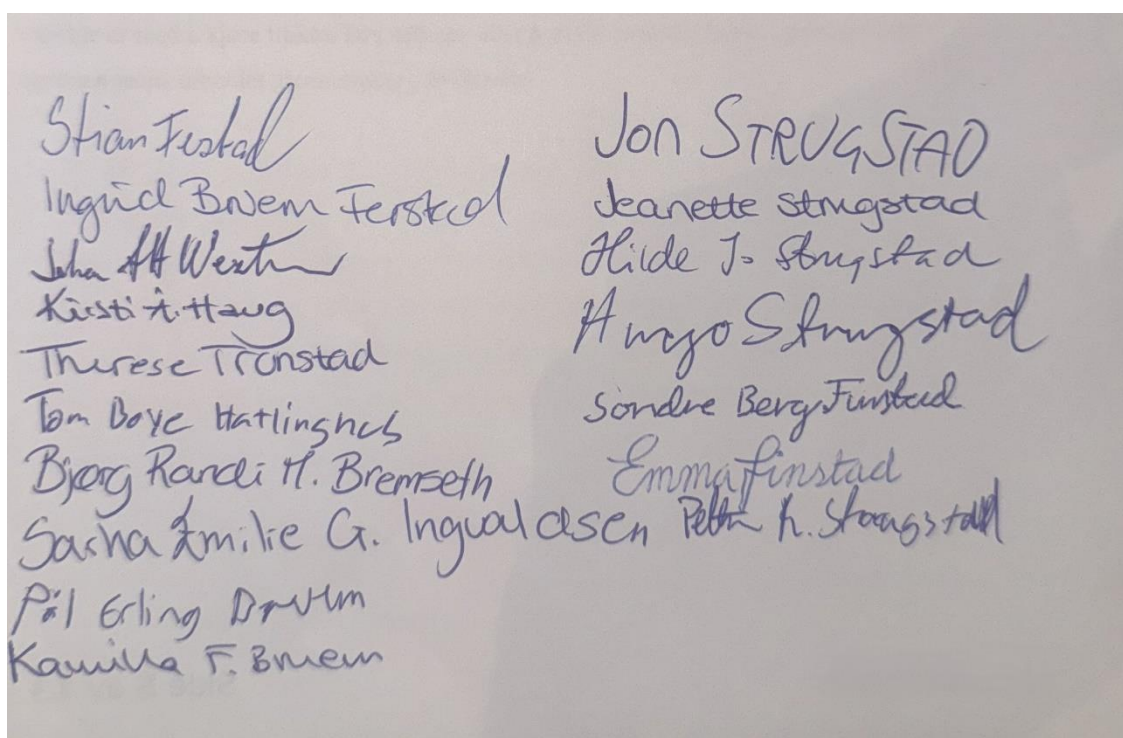
Det kan virke nærliggende å tro at det er hensyn til transport av elever som er noe av bakgrunnen til inndelinga for eiendommene lengst vest i kartskissen ovenfor. Slik vi leser dette kartutsnittet, og sammenlikner med avstandsberegninger i google maps, virker det som barna som bor lengst nede på Fergeland ikke utløser busstransport, noe som betyr at det er barna øverst i Fosslivegen som har bussbehov. Det samme gjelder retning Trana, der det ikke er eiendommer med bosetting før man kommer til Borgan. Det vil videre gi en svært lang, unaturlig busstrassé å sende barna øverst i Fosslivegen til Steinkjer skole. Det vil også da utløse bussbehov gjennom Otto Sverdrups Veg, som allerede er å anse som overbelastet ifølge beboere og det som skrives i Trønder-Avisa. Det ser også svært rart ut at barna helt nederst i Rølivegen skal sendes til Byafossen skole, mens neste husstand skal sendes til Henning. For oss som leser dette kartet virker det nesten som det er dradd en grense tvers gjennom grenda som splitter den til tre ulike skolekretser.

Dersom kartet viser riktig inndeling av ungdomsskolekretsgrensa, vil dette utløse bussbehov som likevel går gjennom grenda. Derfor mener vi at å argumentere for at transporten av elever skaper utfordring, faktisk ikke er gjeldende.

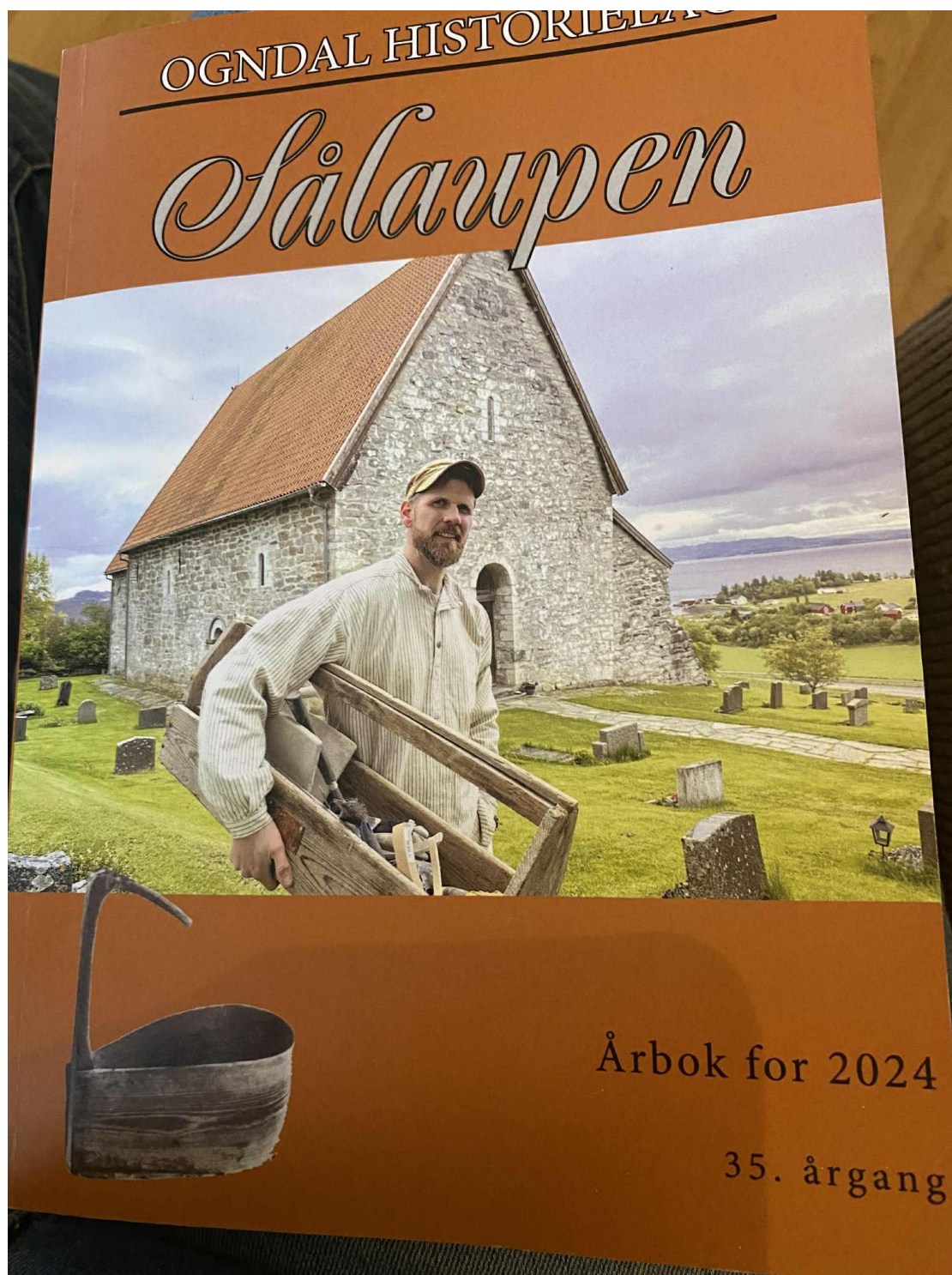
Forslag til endret skolekretsgrense



Vi ønsker at Sørghenda skal kunne høre til samme skolekrets. Ved å sørge for at området som er skissert i kartet over forblir i samme skolekrets, vil man ivareta barnas beste og grendas samhold, samtidig som Opplæringslovens §2-1 blir overholdt.



Vedlagt bilder fra Sålaupen som beskriver Sørgrenda



Det yrer av liv i Sørgrenda

Tore Stugstad



Den yngre generasjonen samlet på Elseberget.

Det rare med Sørgrenda i Ogndal er at navnet ikke står på noe kart. Det finnes heller ikke et eneste stedsskilt som viser hvor Sørgrenda begynner og hvor den slutter. Men på folkemunne har navnet eksistert så lenge man kan huske. «Æ bur i Sørgrenda» eller «Vi borti Sørgrenda» er typiske uttalelser som viser hvor viktig lokal identitet er.

Så hvor er Sørgrenda? Selv den yngre generasjon som nå bor der sliter litt med å definere dette. Det er ikke noe rart det, siden vi mangler skilt. Og så har vi som har bodd der en generasjon eller to glemt å formidle grensene videre. Og google har heller ikke noe informasjon om Sørgrenda i Ogndal. Bare om Sørgrenda i Markabygda. Vi må anta at navnet

Sørgrenda stammer fra Vibeskorsen så kommer Der starter Sørgrenda Og den grenser mot Årholtgrenda der vi krysser Rølla (Bak) i Sagstua mot øst i Røliaunet som sis eiendom mot sør Røliaunet er for siste gård i Ogndal mot sør, for he grensa til Hen så er Fossligre vest blitt inn Sørgrenda. S er kanskje n for sine bac langs med vi har Hor Bruemsfo Ognabru attraktiv Men det få som ligger i Utabyg og me og ka Horn selvs D

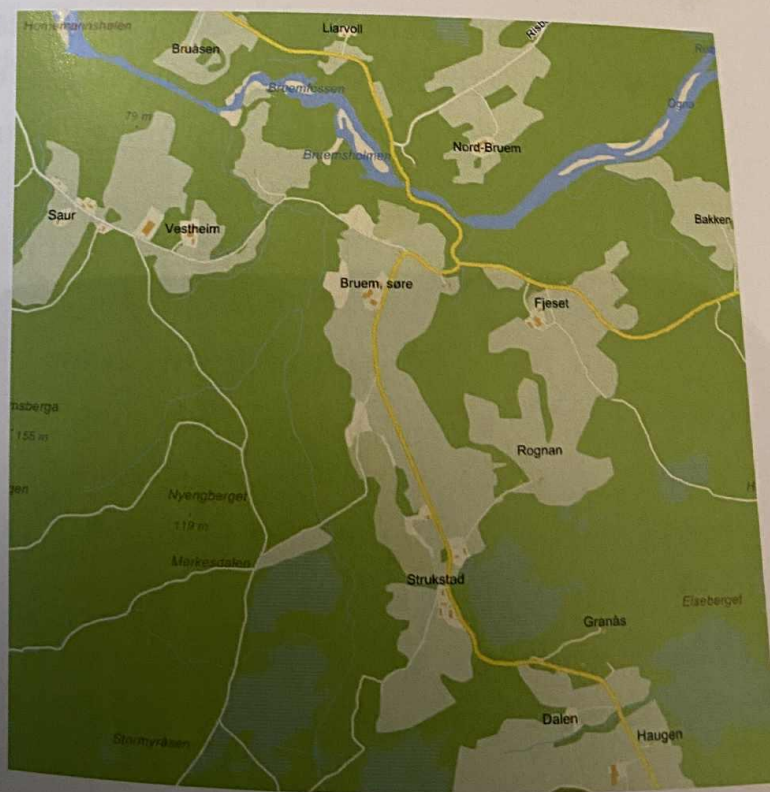
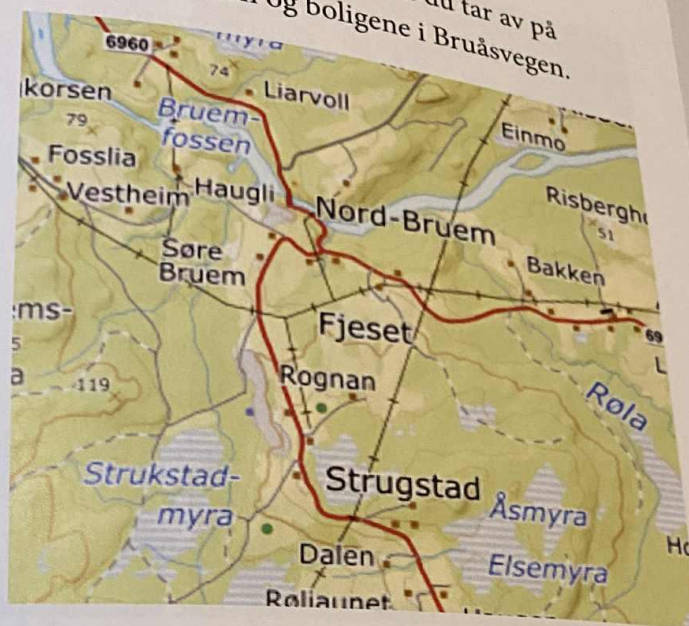
Sørgrenda er den lengst sør i Ogndal. Hvis du tar av på Vibeskorsen så kommer du fort til Bruåsen og boligene i Bruåsvegen. Der starter Sørgrenda.

Og den grenser mot Årholtgrenda der vegen krysser Rølla (Bakkelva) i Sagstua mot øst og Røliaunet som siste eiendom mot sør.

Røliaunet er for øvrig siste gård i Ogndal mot sør, for her går grensa til Henning. Og så er Fossligrenda mot vest blitt innlemmet i Sørgrenda. Sørgrenda

er kanskje mest kjent for sine badeplasser langs med Ogna, der vi har Hornemann, Bruemsfossen og Ognabrua som de mest attraktive plassene.

Men det er veldig få som vet at disse ligger i Sørgrenda. Utabygdes blander til og med stedsnavnene og kaller Ognabrua for Hornemann. Det kan vi selvsagt ikke akseptere. Det spesielle er at



sokner til Byafossen skolekrets, tidligere i dag- skolekrets, og ikke Ognedal skolekrets. Dette kommer nok av at skolegrensene ofte ble tilpasset korteste skolevei i ei tid barna måtte gå til skolen.

I de siste åra har Sørgrenda opplevd et markert generasjonsskifte. Ungdommer som har vokst opp her tar over gårdene og flytter tilbake til sine familier, andre ungdommer kjøper hus her og har flyttet hit. Husene ligger svært kort tid ute før de blir solgt. Det yrer av liv i Sørgrenda. Det skal noe til før det er like mange barn som det var på 60- og 70-tallet, da skolebussen på denne ruta ofte var helt full og vel så det. Men det begynner likevel å minne om noe. Og det liker vi.

Sålaupen samlet mange av disse ungdommene på ærverdige Elseberget like før sankthans. Elseberget er det høyeste punktet i Sørgrenda, og etter at det lokale elgjaktlaget satte opp en gapahuk her, er det blitt et populært turmål og samlingspunkt for bygdefolk generelt, men for oss i Sørgrenda og Rølia og Bjerkem spesielt. Og slike samlingspunkt er viktig for nettverksbygging i randsonene av ulike skolekretser.

Været viste seg fra sin beste side denne dagen. Og den ene familien etter den andre kom gående opp stien opp mot gapahuken. For de minste er nok denne halve kilometeren en bragd i seg selv.

«Åh, det er så fint her i Sørgrenda. Det er et flott sted og flytte til», sier Jeanette Strugstad da hun kommer opp på berget sammen med mannen Jon og barna Tølle og Tønder. Hun flyttet til Sør-Strugstad for noen år siden. «Jeg har alltid tenkt at jeg ikke vil bo midt i en by, og her er avstandene perfekte. Vi bruker kort tid ned til by og sentrum, men bor samtidig landlig til. Ungene får nyte godt av natur og gårdsliv, men er samtidig nært skole og fritidstilbud». Jeanette hilser på noen av de andre i nabolaget. «Folk er så åpne, hjelpsomme og hyggelige», sier hun. «Jeg kan godt tenke meg å bo her til jeg blir gammel».

«Jeg opplevde også at jeg ble veldig godt tatt imot da jeg flyttet til Sørgrenda», tilføyer Stian Ferstad. Han flyttet til Vestheim sammen med odelsjenta Ingrid for et par år siden, og så feiret de bryllup i Skei og på Gildevangen i sommer. «Her er det mange jevn gamle naboer med felles



Emma Aarlott Finstad med søn Skogvoll ved Sør



Ingrid Bruem Ferstad med Vestheim.



Emma Aarlott Finstad og Sondre Finstad med sønnen Ove Edvin, Skogvoll ved Sør-Bruem.



Kirsti Haug og Johan Anders Westernen med sønnen Odin, Nord-Bruem.



Ingrid Bruem Ferstad og Stian Ferstad med sønnen Kristian, Vestheim.



Petter Redving Strugstad og Sarha Ingvaldsen, Fjeseth.



Kamilla Forås Bruem og Pål Erling med Martin og Marie, Sør-Bruem.



May Hatling og Olof Sjøberg med barna Julie og Adrian, Måneli ved Fjeseth.

interesser, og da er det lett å få kontakt. Jeg ser en spesiell stor gevinst med tanke på gårdsdrifta at naboene er hjelpelige, for alle i grenda stiller opp om det er behov for hjelp. Alle vil liksom at hverdagen til de andre skal gå best mulig. Det blir godt miljø rundt en gjeng jevngamle gårdbrukere, der de andre har forståelse for hva en driver med».

Det ble servert kaffe, saft og boller. Som seg hør og bør måtte vi ta en presentasjonsrunde, for selv om vi bor i samme grend, er det ingen garanti for at alle har møtt alle før. «Jeg tror alle kjenner meg fra før», sier Sondre Finstad som er grendas hofrørlegger. «Jeg har i alle fall fakturert dere alle», legger han til med et lurt smil. Dette løste opp praten. Ungene lekte i fri utfoldelse oppe på berget. Det er noe som sier meg at dette er viktig,

Johan, Pål

at møte
eventer
vi kan f

«Jeg

Ingval

Strugs

«Det i

landli

hun j

So

saml

veld



Johan, Pål Erling og Jon i gapahuken.

at møteplasser i ei så lita grend som Sørgrenda er like viktig som store eventer. For er det noe samfunnet trenger i dag, så er det å ha en plass der vi kan føle at vi hører til.

«Jeg føler at alle kjenner hverandre i Sørgrenda», sier Sarha Emilie Ingvaldsen, som snart er på flyttefot til Fjeset sammen med Petter Redving Strugstad. Hun er fra Brummundal og bor og studerer for tiden på Ås.

«Det å få være en del av et felleskap betyr mye. Og så er det så fint og landlig her. Je føler virkelig at je har kømmi inn i varmen her», avrunder hun på sin sjarmerende brummundøldialekt.

Som kaffekoker på Elseberget denne dagen, tenkte jeg at det gode samholdet i Sørgrenda lever videre også i neste generasjon. Og det er en veldig god følelse å ta med seg hjem.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 22:26

Referanse-ID: CF2-2CZ

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

KRISTIAN STAKSET

Etternavn

DAHL

Adresse

Fossekallen 23

Postnummer

7713

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringssvar_(1).docx (0.01 MB)

Høringssvar - Forskrift skolekretsgrenser

Som en forelder og lærer som valgte å bosette seg på Lerkehaug, med skolegang på Henning skole som en av de aller viktigste årsakene for at valget falt på nettopp Lerkehaug, fremstår dette som ingenting annet enn et steg på en lengre plan mot nedleggelse av Henning skole. Med stipulert oppgang i elevtall og nye skolebygg vil det slik ting står være et lite hensiktsmessig sted å starte en eventuell restrukturering av Steinkjerskolen. Hvis man derimot fjerner elevtilførselen fra Lerkehaug, vil disse tallene i mye større grad peke mot at Henning ikke lenger kan driftes i en trang kommuneøkonomi. Det fremstår for undertegnede at det ikke ligger noe annet til grunn for dette forslaget enn lettere argumentasjon i en kommende restrukturering. Nærskoleprinsippet blir i dette tilfelle tolket som kun geografisk avstand, og viktige elementer som tilhørighet blir glatt oversett. Det faktum at hvis man skal se så svarthvitt på det, så er det på grensen til komisk at man rent geografisk er nærmere Lø skole sammenlignet med Steinkjer skole, det fremstår på ingen måte som at elevens beste er fokuset.

Med dette i bakhodet, som lærer på en mindre skole som ikke fyller opp maksgrensen på lærernormen, så kan ingen overbevise meg om at det er det beste for eleven å gå på en større skole. Unntak selvfølgelig, men for de aller, aller fleste gir en mindre skole, med færre elever, en tryggere og ikke minst, mer givende skolegang. At barn og skole skal sees på gjennom et isolert Excel-ark fremstår for meg som korttenkt. Elevene som har behov men som ikke får den oppfølgingen de kunne fått på mindre skoler, blir en større utgift for stat og kommune om noen år, det vises kanskje ikke på sittende styresmakters regnskap, men vi er ikke struts, vi trenger ikke å stikke hode i sanden.

Kristian Stakset Dahl

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 22:56

Referanse-ID: TRB-QNP

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	HENNING LEV VEL
Organisasjonsnummer	928553000
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	c/o Kåre Svepstad Hollbruvegen 66 7711 Steinkjer
Postnummer	7711
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	Kåre
Etternavn	Svepstad
Adresse	Hollbruvegen 66
Postnummer	7711
Poststed	Steinkjer
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)	Se vedlegg for høringssvar fra Henning Lev Vel.
---	---

Høringssvar til Framtidas Steinkjerskole

fra Henning Lev Vel

Del 1: Forskrift om skolekretsgrenser.

Vi har delt vårt høringsvar ifht det nye forslaget om forskrift om skolekretsgrenser inn i følgende;

- 1. Må Steinkjer kommune vedta en forskrift om skolekretsgrenser?**
- 2. Nærskoleprinsippet - forslag til endret forskriftstekst**
- 3. Innspill til de konkrete forslag til skolekretsgrense for Henning skole**

1. Må Steinkjer kommune ha en forskrift om skolekretsgrenser?

Ut ifra forslaget som er sendt ut på høring samt det som er kommunisert fra Steinkjer kommune på folkemøter og andre steder så virker det som om Steinkjer kommune sin administrasjon er av den oppfatning at Steinkjer kommune er nødt til å ha en forskrift om skolekretsgrenser. Det medfører ikke riktighet at Steinkjer kommune må ha det.

Det fremgår av opplæringsloven, forarbeider til denne og kommentarer til denne at det er helt opp til den enkelte kommune å velge om man ønsker å fastsette en forskrift ifht skolekretsgrenser eller ikke. En slik forskrift er derfor ikke noe verken Steinkjer kommune eller noen annen kommune er pålagt å ha. Noen kommuner har valgt å gi forskrift om skolekretsgrenser. Andre kommuner derimot har valgt å ikke gi slik forskrift. En kommunal føring om skolekretsgrenser må kommunen ha uansett, naturligvis.

De kommuner som ikke har forskrift om skolekretsgrenser må fatte enkeltvedtak på hver enkelt elev i forhold til hvilken skole den enkelte eleven skal gå på. Dette er for de aller, aller fleste elever et kortfattet og lett vedtak fordi det er åpenbart hvilken skole eleven skal gå på.

I høringsforslaget fra administrasjonen fremgår at begrunnelsen for at Steinkjer kommune nå skal vedta en forskrift om skolekretsgrenser er at enkeltvedtakene om skoleplass for grunnskoleelevene er så ressurskrevende. Dette fremstår som en noe underlig argumentasjon slik vi ser det. Det fremstår som rart at det skal være så ressurskrevende når det i de aller fleste tilfellene er en prosess som burde kunne automatiseres.

Noen av disse enkeltvedtakene krever mer saksbehandling, blant annet der en elev av ulike grunner søker om å gå på en annen skole enn den naturlige nærskolen. Disse vedtakene som krever noe ressurs vil kommunen måtte gjøre på akkurat samme måte selv om det innføres en forskrift. Slike vedtak kommer derfor kommunen “seg ikke unna” selv om det innføres en forskrift. Det er derfor vanskelig å se at innføringen av en slik forskrift vil ha noen særlig ressursbesparende virkning for kommunen.

Dermed står man igjen med spørsmålet om hva den reelle begrunnelsen for innføring av en forskrift nå er. Begrunnelsen som beskrives i høringsbrevet fremstår som en uærlig begrunnelse, noe som ikke innbyr til tillit i prosessen rundt saken fremtidens steinkjerskole.

Hva er den egentlig grunnen til at man ønsker en forskrift? Er det fordi det oppfattes at det blir enklere å legge ned skoler etter at kretsgrenser er fastsatt i forskrift? Da bør det skrives. Uansett er dette også uriktig oppfatning. Det oppleves som at man blir servert halvsannheter og at det ligger en argumentasjon bak dette for å få gjennom ønskede nedleggelser på en mest mulig smidig måte.

Oppsummering:

Steinkjer kommune kan velge å vedta en forskrift om skolekretsgrenser, men det skal ikke gjøres fordi man tror at man må ha en forskrift på noen måte. Begrunnelsen for forskrift bør også være en annen enn at det er så ressurkrevende med enkeltvedtak i forhold til hvor barna skal gå på skole.

2. Kommentar til forslaget til ny forskrift - Nærskoleprinsippet – Henning Lev Vel sitt forslag til endret forskriftstekst

Nærskoleprinsippet skal være styrende i forhold til hvilken skole barna skal gå på, det er det ingen tvil om. Nærskoleprinsippet er definert i opplæringslovens § 2-6;

“Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. (Vår understreking) Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.”

Steinkjer kommune ved administrasjonen har i forslaget til forskriftstekst om skolekretsgrenser selv definert nærskoleprinsippet på en annen måte enn det gjøres i opplæringslovens § 2-6. Etter vår mening er den foreslåtte definisjonen en definisjon som stemmer dårlig med ordlyden i opplæringslovens § 2-6 og derfor bør endres.

Ordlyden i forslaget til forskriftstekst fra administrasjonen;

“Grunnskoleelever har rett til å gå på den nærmeste skolen fra elevens bostedsadresse, jf.opplæringslovens § 2-6. Dette defineres som elevens nærscole. Vurderingen av hvilken skole som ligger nærmest og skal regnes som nærscole, skal ta utgangspunkt i geografiske avstand.

Det kan også tas hensyn til andre forhold f.eks. topografi, om søsken går på samme skole, kapasitet på skolene, at kretsgrenser ikke splitter en grend og om skoleveien er farlig.”

Det står ikke i opplæringslovens § 2-6 at grunnskoleelever har rett til å gå på den nærmeste skolen fra elevens bostedsadresse. Det står i opplæringslovens § 2-6 at grunnskoleelever har rett til å gå på en skole i nærmiljøet. For mange av elevene og områdene i kommunen kan dette være flere enn en skole. Et nærmiljø bestemmes ikke alene av antall kilometer fra heimen. Opplæringsloven legger opp til en bredere vurdering i forhold til nærskolen. Det må kommunen ta inn over seg.

Vi registrerer at også Statsforvalteren er svært tydelig på at det må legges vekt på tilknytning så vel som avstand. Ref:

<https://www.statsforvalteren.no/rogaland/barnehage-og-opplaring/grunnskule-og-vidaregaande-opplaring/rett-til-a-ga-pa-naraste-skole/> og <https://www.barneombudet.no/for-barn-og-unge/dine-rettigheter/skole>

Steinkjer kommunes forskrift om skolekretsgrenser bør i større grad avspeile ordlyden i opplæringslovens § 2-6 slik vi ser det.

Vårt forslag til forskriftsordlyd:

“Grunnskoleelever i Steinkjer kommune har rett til å gå på en skole i nærmiljøet.

Dette gjelder både på barneskolen og ungdomsskolen. Hvilken skole eleven har rett til å gå på skal avgjøres av geografiske forhold som avstand, men også andre hensyn tas med i vurderingen av hvilken skole i nærmiljøet eleven skal gå på. Hensyn som tilknytning slik at barn som bor i det samme området skal få gå sammen på skolen, topografi, om søsken går på samme skole, kapasitet på skolene, at kretsgrenser ikke splitter en grend, om skoleveien er farlig. og at skolen skal være en skole i det som er det naturlige nærmiljøet til barna”

Dette sikrer en forutsigbar og lik behandling av innbyggerne i kommunen slik vi ser det.

3. Innspill til de konkrete forslag til skolekretsgrense for Henning skole

Grunnskoleelevene har rett til å gå på en skole i nærmiljøet jf. opplæringslovens § 2-6. Regelen innebærer at barn som bor i det samme området, skal få gå sammen på skolen, og at denne skolen skal være en skole i det naturlige nærmiljøet til barna.

I forslaget til skolekretsgrenser for Henning skole så er det foreslått en stor endring ved at boligfeltet Lerkehaug er foreslått lagt til Steinkjer skole, samt at det er foreslått flere andre mindre endringer. Vi vil bruke mest tid på endringen ifht Lerkehaug i vårt høringssvar, men vil først kommentere de andre mindre endringene.

1. Rølivegen

Rølivegen er foreslått lagt til Henning skolekrets. Henning Lev Vel mener at dette er en naturlig endring.

Dette basert på begrepet det naturlige nærmiljøet. Flere av barna i Sørgrenda går allerede på Henning skole fordi de har søkt seg til skolen. Heimene der er tydelige på at de ønsker å gå på Henning skole. En naturlig grense med tanke på buss og transport, vil da kunne være å la Rølivegen gå til Henning skole, i stedet for å sende to busser opp samme vei. Med tanke på elevene som bor langs Årholtvegen, vil det også kunne være naturlig å se disse i en sammenheng her, ettersom flere av disse har søkt seg over til Henning skole, og man derfor vil kunne sette opp en sammenhengende busstransport for hele denne runden (Rølivegen - Årholtvegen - Suseggvegen).

2. Lysheim

I forslaget er hele Lysheim foreslått lagt til Henning skole.

Lysheim har frem til Lysheim skole ble nedlagt i 2000 vært samlet i en skolekrets. Etter nedleggelsen ble Lysheim skolekrets delt mellom Mære og Skarpnes (Henning). Forslaget fra kommunen er at den gamle skolekretsen igjen samles og at den går samlet til Henning skole.

Henning Lev Vel tenker at dette kan være en god løsning for å få samlet Lysheimgrenda i samme skolekrets.

3. Figgadalen

Kommunens forslag til skolekretsgrense i Figgadalen innebærer en oppdeling av Figgadalen i flere skolekretser. Dette er uheldig slik vi ser det.

Figgadalen er ett område, ei grend, som ikke bør deles opp. Slik vi ser det er det naturlig at hele Figgadalen går til Henning skole. Flere elever fra Figgadalen går allerede på Henning skole og det er flere barn som også har valgt Granstubben barnehage som sin barnehage.

4. Lerkehaug

Kommuneadministrasjonen har foreslått at elevene fra boligfeltet Lerkehaug, samt Rannem og Hafstad skal gå til Steinkjer skole. Dette vil ha en stor betydning for antall elever på Henning skole. Det er per i dag 27 elever som er bosatt i området Lerkehaug.

For oss virker det underlig at kommunen kommer med dette forslaget. Det er absolutt ikke kommet noe krav om slik endring fra de berørte. Tvert i mot.

Det oppfattes at administrasjonen har brukt linjal når skolekretsgrensene er tegnet med grunnlag i den nye forskriftens § 2-1 hvor kommuneadministrasjonen har foreslått en forskriftstekst at elevene har krav på å få gå på den skolen som ligger nærmest heimen. Dette er som tidligere beskrevet over her en ordlyd i forslaget til forskrift som stemmer dårlig ihht. opplæringslovens § 2-6. Det er ikke slik at elevene etter opplæringslovens § 2-6 har krav på å få gå på den nærmeste skolen, men eleven har krav på å få gå på en skole i nærmiljøet.

Nærmiljø:

Det naturlige nærmiljøet for Lerkehaug er Henning. Slik har det i stor grad vært i 60 år. Siden 1968 har barn fra Lerkehaug gått på Skarpnes/Henning skole. Fra 1975 fikk de som etablerte seg i "nydelen" lov til å fortsette skolegang i Steinkjer sentrum. Men i kommunestyret 13. desember 2006 fattet kommunestyret i Steinkjer et vedtak om at hele Lerkehaug boligfelt soknet til Skarpnes skole fra 1. august 2007. Dette innebar at hele boligfeltet samlet gikk til samme skole og det er naturligvis bra. Slik har det vært i bortimot 20 år nå. Dette betyr mye.

Det at barna fra Lerkehaug sokner til Henning skolekrets innebærer naturligvis mye mer enn at barna går på skole i Henning. Det innebærer at fritidsaktiviteter som idrett, teater, 4H og skyting o.l. i stor grad foregår i Henning. Det igjen innebærer at venner og sosiale bånd er knyttet til Henning. Å rive opp dette uten grunn virker merkelig. Etter hva vi er kjent med er det absolutt ikke kommet krav om dette fra de berørte på noen måte.

Dette ser vi også ved høringsuttalelsen fra Lerkehaug Velforening. Lerkehaug velforening har gjennomført en egen prosess i forhold til skolesaken ved folkemøter osv. I uttalelsen fra Lerkehaug Vel, hvor mange av foreldrene som har skolelever har vært med i prosessen, så er det en helt klar uttalelse om at de ønsker at Lerkehaug fortsatt skal tilhøre Henning skole. Flere av foreldrene har blant annet uttalt at de nettopp har tatt et aktivt valg når de har flyttet til Lerkehaug. De ønsker å gå på en mindre skole, de ønsker ikke å gå på sentrumsskolen. Dette bør veie tungt når kommunestyret skal bestemme hvilken skolekrets boligfeltet Lerkehaug skal sokne til.

Transport;

Alle barna på Lerkehaug har krav på buss når de skal opp til Henning skole. Dersom barna fra Lerkehaug skulle sokne til Steinkjer skole vil de ikke ha krav på buss til skolen. Reiseavstand og reisetid blir derfor ikke lengre til Henning skole enn til Steinkjer skole for barna.

Farlig skoleveg er et av hensynene som bør hensyntas når man skal ta stilling til hvor barn skal gå på skole. For barna på Lerkehaug oppfattes skolevegen opp til Henning i dag som en trygg vei. De tar seg til bussholdeplassen og får derfra busstransport til Henning skole.

Hvis elevene på Lerkehaug skal gå til Steinkjer blir skolevegen lengre og mer utrygg for barna. For elevene fra Rannem så vil det å sokne til Steinkjer skole innebære at skolevegen innebærer å gå/sykle langs den trafikkerte FV 759 forbi pukkverket med mye tungtransport. Dette er en skoleveg som fremstår som svært risikabel for små barn.

Henning Lev Vel er av den klare oppfatning at boligfeltet på Lerkehaug fortsatt skal sokne til Henning skole. Henning Lev Vel kan ikke se noen god grunn til at boligfeltet på Lerkehaug skal endre skolekrets til Steinkjer skole.

Del 2 – Fremtidig skolestruktur i Steinkjer kommune

Henning er et aktivt og livskraftig lokalsamfunn i Inn-Trøndelag, kjent som et sterkt jordbruksområde. Bygda har mange bønder, også unge bønder som satser og investerer i framtida. De produserer mat for både kommunen og hele landet, og utgjør en sentral del av Norges matsikkerhet. Matsikkerhet handler ikke bare om dagens produksjon, men også om beredskap: å sikre evnen til å produsere mat i hele landet, også i distriktene.

For å lykkes med dette, må folk kunne bo og leve gode liv i bygda. Et av de viktigste vilkårene for barnefamilier er tilgang til et godt skoletilbud i nærmiljøet. Uten skole flytter familiene, og vi mister både dagens og morgendagens bønder. En nedleggelse av Henning skole vil derfor ikke bare være et lokalt tap, men et spørsmål med nasjonale konsekvenser for norsk matsikkerhet.

Kommuneplanens samfunnsdel og kommunens visjon

Vi ber om at Henning skole videreføres, i tråd med kommuneplanens samfunnsdel (2021–2032). Planens fire hovedprioriteringer – Samskapende, Kompetent, Grønn og Møteplass – understøtter alle betydningen av å beholde skolen i nærmiljøet.

Steinkjer kommune sin visjon er: *«En levende småby med bygder i utvikling. Tuftet på ekte saker.»*

Denne visjonen må gjelde i alle deler av kommunen. Skal vi ha attraktive lokalsamfunn utenfor bysentrum, må barna ha tilgang til skole i nærmiljøet.

1. Samskapende

Henning er et lokalsamfunn med sterk frivillighet, dugnadsånd og samarbeid. Barnehage, skole, lag og foreninger samarbeider om å skape bolyst, inkludering og trygghet. Eksempler er skolelunsj i regi av Henning Lev Vel, et bredt idretts- og kulturtilbud og et rikt frivillig engasjement. Hver sommer står Henning Lev Vel bak Henningsommer, hvor hele bygda settes i sving for å lage en aktivitetsskole for barn og arbeidsplasser for ungdom. Rundt 80 barn, både i og utenfor Henning skolekrets deltar denne uka og i år fikk 26 ungdommer sommerjobb med tariff lønn. Dette hadde ikke vært mulig uten et sterkt og aktivt lokalmiljø. Henning idrettslag driver med ski, trim, fotball og løping. Idrettslaget sørger for lokale aktivitetsmidler fra idretts-Norge som brukes i bygda til å skape inkluderende aktiviteter til en svært lav kostnad. Bagabu UL har mye aktivitet og tiltrekker seg barn og ungdommer langt utenfor skolekretsen og de klarer også å inkludere foreldrene. I fjor kunne laget vise til 20 000 dugnadstimer. Sann skaper samhold og inkludering.

Å legge ned skolen vil svekke dette engasjementet og bryte med kommuneplanens mål om samskaping. Kommunen bør støtte slike initiativrike miljøer, ikke svekke dem.

2. Kompetent

Henning skole leverer svært gode faglige resultater og ligger i toppsjiktet på nasjonale prøver. Skolen har små grupper, tett oppfølging og lav mobbing – forhold som gir både faglig og sosial trygghet. Dette er forebyggende for frafall senere i utdanningsløpet.

Henning er attraktiv for tilflytting. Hus selges raskt, og mange barnefamilier velger nettopp Henning fordi det finnes barnehage, skole og et trygt oppvekstmiljø. En nedleggelse vil svekke denne utviklingen og redusere kommunens samlede kompetansekraft.

Henning har også et sterkt næringsliv, med mange bønder og selvstendig næringsdrivende. Disse familiene trenger et lokalt skoletilbud for å kombinere arbeid og familieliv. Uten skole svekkes grunnlaget for næringsvirksomhet og matproduksjon i området.

3. Grønn

Samfunnsplanen slår fast at Steinkjer skal være en miljøvennlig kommune. Henning skole er et relativt nytt bygg som krever minst vedlikehold av alle skolene i kommunen de neste 20 årene. Å legge ned en skole med lavt vedlikeholdsbehov er dårlig miljøpolitikk og et svakt økonomisk valg.

Skolen ligger landlig til, med tilgang til store uteområder og nærhet til skog og mark. Dette gir elevene mulighet til å bruke naturen som læringsarena, og gir rom for praktisk, variert og aktiv undervisning – spesielt i fag som naturfag, kroppsøving, matematikk og norsk. Uteskole stimulerer til læring på nye måter, og bidrar både til økt motivasjon og bedre helse. Det gir også bedre innsikt i hvorfor og hvordan vi kan bli bedre til å ta vare på naturen. Elevene har blant annet vært med å plante skog, de har gravd ned søppel for å se hvor lang tid det tar før den forsvinner, elevene er på besøk i fjøs, de slynger honning, de fyrer og slukker bål, de ser på kornets sirkel, de er generelt tett på landbruket i nærområdet og de lærer om området rundt seg. Slik blir det miljøvennlige mennesker av.

4. Møteplass

Henning skole er en sentral møteplass for hele bygda. Skolens gymsal, uteområder og klasserom brukes av idrettslag, frivillige organisasjoner og kulturliv. Skolen bidrar til identitet, fellesskap og tilhørighet.

Henning IL drifter flere møteplasser i Henning. På Poengtrøa, et idrettsanlegg med et flott klubbhus og en av kommunens få gressbaner, er det aktivitet flere ganger i uka og gressbanen er en møteplass for barn, ungdom og voksne som bor i nærheten. Henning IL sørger også for at det er aktivitet på Henningvola og gjennom et tett samarbeid med frivillige og løypekjørere er det mange mil med ski løyper om vinteren og turstier om sommeren som hele Innherred benytter. Det er åpen skihytte hele vinteren og

idrettslaget arrangerer skileik/ treninger med påfølgende gratis kveldsmat til alle deltagerne en gang pr uke.

Hennings storstue, Henning samfunnshus, har mobilisert. De har fått 150 000 kr støtte fra Sparebankstiftelsen og skiftet ut til nye, energieffektive vinduer i storsalen, som også er skolens gymsal. Samfunnshuset har et aktivt styre som jobber med mange planer for effektiv drift og utvikling av huset. De som har kjørt gjennom Henning må ha sett at det er lys i huset hver eneste kveld, en møteplass for barn, ungdom og voksne.

I sentrum for alle disse møteplassene, som kommer mange til gode, er selvfølgelig skolen. Det er der vi rekrutterer til idrettslaget, det er der lokalsamfunnet møtes og det er i samskaping med kommunen at vi kan ha et flott samfunnshus.

Uten skolen forsvinner en viktig møteplass, og lokalsamfunnet mister sitt naturlige sentrum.

Barnets beste

Barnekonvensjonen og Prop. 57 L slår fast at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i skolestrukturendringer. For barna i Henning betyr videreføring av skolen, blant annet trygge skoleveier, bevarte sosiale relasjoner, mulighet til å delta i fritidsaktiviteter i nærmiljøet, en stabil hverdag uten unødig flytting og uro.

Barnas egne stemmer må også høres. Elevrådet ved Henning skole har tydelig uttalt at de ønsker å beholde skolen sin.

Økonomi

Henning skole har de laveste vedlikeholdskostnadene av alle skoler i kommunen de neste 20 årene. Nedleggelse vil i tillegg gi økte kostnader til skoleskyss.

Ser man utover rene driftskostnader, er verdien av en skole i et aktivt lokalmiljø uvurderlig: bolyst, inkludering, forebygging av utenforskap og et sterkt landbruksmiljø som sikrer matsikkerheten. Dette er samfunnsøkonomi i praksis.

Oppsummering og forslag

Henning skole bidrar direkte til realisering av kommuneplanens samfunnsdel:

- **Samskapende** – partnerskap mellom kommune, innbyggere og frivillighet. Kommune 3.0.
- **Kompetent** – gode faglige resultater, integrering og tilflytting
- **Grønn** – miljøvennlig bruk av eksisterende bygg og kortreist skolevei
- **Møteplass** – et levende sentrum for fellesskap og identitet

Vi ber derfor kommunen om å beholde Henning skole. I stedet for nedleggelse bør elevgrunnlaget styrkes gjennom kretsjusteringer, eksempelvis ved å innlemme Figgadalen, Lysheim og Rølivegen i Henning krets. Dette vil sikre et robust elevgrunnlag og en bærekraftig løsning i tråd med kommuneplanen.

Avslutning

Henning skole er mer enn et skoletilbud. Den er en grunnmur for lokalsamfunnet, for bolyst, for matsikkerhet og for barnas beste. Nedleggelse vil svekke både Henning og Steinkjer som helhet. Vi ber derfor om at Henning skole videreføres som en lokal barneskole, slik at kommunen kan stå inne for sin egen visjon: *«En levende småby med bygder i utvikling. Tuftet på ekte saker.»*

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 23:37

Referanse-ID: UAB-AS6

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

KRISTIN KLUNGERBO

Etternavn

TORP

Adresse

Lillefollavegen 1

Postnummer

7796

Poststed

FOLLAFOSS

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Viser til forslag ang skolekretsgrenser og uttaler meg i forhold til delinger for innbyggere/skolebarn i Følling. Synes det er svært ødeleggende for spesielt barna dette rammer med tanke på å splitte opp etablerte miljø ved Kvam skole, aktiviteter på fritiden og samhold ellers i ei lita bygd. Tidligere erfaringer viser at barn ofte flytter sine aktiviteter, fotball, handball, musikkorps o.s.v til skolen de er tiknyttet. Svært negativt for ei levende bygd som Følling!

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 31.08.2025 23:49

Referanse-ID: S4K-H3M

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

JÅKON

Etternavn

Torp

Adresse

Lillefollavegen 1

Postnummer

7796

Poststed

Follafooss

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Steinkjer kommune er i ferd med å ødelegge alle distrikter rundt steinkjer sentrum. Alle kulturelle interesser utafor steinkjer sentrum blir ødelagt. Barn til og med i samme familie kan havne på forskjellige skoler. Det er ikke riktig at dårlig forvaltning av pengene i kommunekassa, skal få så fatale følger for befolkningen i kommun. Slik kommunen holder på nå får det store konsekvenser for både store å små. Som eksempel Folla og malm som har industri blir totalt sanert på den sosiale siden. Burde vurdere gamle verran tilbake. Eks Montessori I mosvik må muligens bygges ut etter at den offentlige ble lakt ned. Noe må være galt.

Høring om Framtidas Steinkjerskole

From: Halfdan Ludvigsen <[REDACTED]>
Sent: Sunday, August 31, 2025 20:19
To: ste-postmottak <postmottak@steinkjer.kommune.no>

📎 1 attachment: Høring Skolekretsgrenser og Framtidas Steinkjerskole.docx (16 KB)

Du får ikke ofte e-post fra ha-lud@online.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig](#)

Steinkjer kommune

Vedlagt høringsuttalelse fra Verran Senterparti om framtidas Steinkjerskole

Med vennlig hilsen

Harald Aune
Leder

Verran Senterparti
v/Harald Aune
7790 Malm

31. august 2025

Steinkjer kommune

Høring vedrørende skolekretsgrenser og framtidig Steinkjerskole

1. Forskrift skolekretsgrenser

Verran senterparti støtter forslaget om endret skolekretsgrense mellom Folla skolekrets og Malm skolekrets.

2. Framtidas Steinkjerskole

Verran Senterparti vil opprettholde Folla skole

Folla skole må opprettholdes enten som i dag med noe utvidete skolekretsgrenser. Verran Senterparti er heller ikke fremmed for å flytte barneskolen fra Malm til Follafoss. Å legge ned Folla skole er helt uaktuelt etter Verran senterparti sitt syn.

Folla skole har i alle år vært en svært god skole for elevene. Her har elevene kjente omgivelser med et stabilt lærermiljø, god plass på skolen og gode uteområder med idrettsanlegg og basseng like ved, noe som er svært positivt for svømmeopplæringen.

Follafoss er et lite lokalsamfunn der alt henger sammen; skole, barnehage, arbeidsliv, kulturliv, lokale organisasjoner og bolyst. Samarbeidet mellom alle nevnte har alltid vært og er svært godt.

Både skolen og barnehagen må opprettholdes. Nå arbeides det med Vekst i Vest, og eventuell flytting av både skole og barnehage vil være svært negativt både for barna, men også for hele lokalsamfunnet. Uten skole vil nok flere barnefamilier flytte, og ingen nye vil komme. Nedleggelse av skolen vil være et svært negativt signal til bedriftene som trenger lokale arbeidstakere, og det lokale kulturliv vil slite og dermed går det ut over bolysten. Kommunen vil også få lavere statlige inntekter hvis de som flytter, reiser ut av kommunen.

Med vennlig hilsen

Harald Aune
Leder Verran Senterparti

Høringssvar - Framtidas Steinkjerskole

From: Randi Nilsen <[REDACTED]>
Sent: Sunday, August 31, 2025 14:15
To: ste-postmottak <postmottak@steinkjer.kommune.no>

📎 1 attachment: Høringssvar - Framtidas Steinkjerskole.docx (15,9 KB)

You don't often get email from randi.e.nilsen@hotmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei,

vedlagt ligger mitt høringsvar til Framtidas Steinkjerskole.
Deres nettside fungerte ikke.

Med vennlig hilsen
Randi Nilsen

Høringssvar – Framtidas Steinkjerskole i Steinkjer kommune

Til Steinkjer kommune,

Jeg ønsker med dette å gi mitt høringssvar til forslaget om endringer i skolekretsgrensene – et forslag jeg er sterkt imot.

Forslaget innebærer store endringer for mine barn. Endringer jeg har liten tro på er til deres beste. Begge barna mine har i dag en trygg og god skolevei med buss til skolen. De er godt etablert i sitt nærmiljø, og er aktive medlemmer i Henning idrettslag – et fellesskap de har vært en del av siden de deltok på allidrett i barnehagealder. Her har de fått venner, utviklet ferdigheter og skapt en følelse av tilhørighet – noe vi som foreldre også har opplevd. Denne tilknytningen til bygda vår er viktig for oss som familie.

Mine barn er heldige. De får gå på en skole med overkommelige elevtall, hvor de blir sett, hørt og forstått. De vokser opp på bygda, i et miljø hvor barn kjenner hverandre – og hvor foreldre kjenner hverandres barn og familier. Det skaper trygghet, samhold og tilhørighet. Dette mener jeg er grunnleggende for en god oppvekst.

Vi skal gi barna våre en trygg og god barndom. Vi skal styrke dem med kunnskap og støtte dem i å finne ut hvem de er, og hvordan de skal bygge seg selv som mennesker. Å vokse opp med tilknytning til sin egen heimbygd er en viktig del av dette.

Ved å samle flere barn på større skoler og samtidig redusere antall voksne, risikerer vi å miste nettopp det som gjør små skoler og bygder sterke: nærheten, tilhørigheten og tryggheten. Jeg ønsker ikke at mine barn skal bli en del av en slik utvikling.

Vi ser ingen fordeler med at våre barn tvinges til en annen skole. Det vil splitte vennskap, bryte opp fellesskap og svekke både tryggheten og tilhørigheten barna har i dag.

Derfor sier vi tydelig NEI til endringer i skolekretsene.

Med vennlig hilsen,
Randi-Elisabeth Aalberg Nilsen
Fossekalen 5 7713 Steinkjer

Mathias 9 år og Oliver 6 år.

2025/3937 Framtidas Steinkjerskole - Hvorfor Lø skole skal bestå

From: Elin Larsdatter Brønstad <[REDACTED]>

Sent: Sunday, August 31, 2025 13:34

To: ste-postmottak <postmottak@steinkjer.kommune.no>

You don't often get email from elin.bronstad@outlook.com. [Learn why this is important](#)

Lø skole er en hyggelig og passe stor skole i utkanten, men samtidig i umiddelbar nærhet til Steinkjer sentrum. Vi som sokner til Lø skole er et eget lite samfunn med et unikt samhold, og takler balansen mellom ulike husstander, kulturer, lommebøker og interesser godt.

Lø skole har et svært godt rykte og kommer godt ut sammenlignet med andre Steinkjerskoler når det kommer til nasjonale prøver, idrett og ikke minst når det kommer til det sosiale. Lø skole legger ned stor innsats i å sette fokus på vennskap og det å komme overens, noe vi ser at de lykkes med. Lø skole har et godt samarbeid med nye Lø barnehage, som praktisk talt ligger vegg i vegg. Overgangen fra barnehage til barneskole er myk og tilrettelagt, noe som gjenspeiles i de trygge førsteklasingene. De ansatte på skolen legger opp til at både barn og voksne skal bli kjent med hverandre - de legger grunnsteinene for et robust utgangspunkt.

Vi sier ikke at det ikke finnes mobbing på Lø skole, men vi ser at det legges ned et stort arbeid og at det fokuseres på trivsel og prioriteres å skape bevissthet rundt mobbing. Dette gjør skolehverdagen bedre for barna våre, og vi forstår, gjennom samtaler med foreldre rundt om i kommunen, at dette fungerer vesentlig bedre på Lø skole enn på andre Steinkjerskoler. Isolert sett er dette et godt argument for at Lø skole skal bestå. Barna lærer mer - og bedre - når de har det trygt og godt.

Lø skole ligger midt i "gryta" på Lø med et yrende samfunn plassert rundt grendehus og fotballbaner. Idrett og kultur er samlende aktiviteter som svært mange i Lø-samfunnet er med på. Dette samler både barn og voksne med ulike interesser. Det fører til at alle har noe å være med på, alle har noen å være sammen med. Skolens plassering gjør det mulig for barn å gå til skolen selv fra starten. Hele skolekretsen ligger utenfor E6, med Løsberga som en beskyttende støy mur mellom skole og trafikk. Løsbergveien og omkringliggende veier har et trafikknivå som tilsier at det føles trygt å slippe ungene ut for å leke. Folk kjører hensynsfullt, og barna slipper buss. Hvis elevene flyttes, må vi begynne å bruke kostnader på å skysse samtlige elever. Er dette bra for miljøet og lommeboka?

Lø har natur i alle retninger. Landbruk, turstier, lekeplasser, grillplasser og gapahuker i flere skogsholt. Alle vet at man blir lykkeligere og friskere av å omgås og å være i natur. Lø skole (og barnehage) benytter seg av dette i stor grad. De arrangerer turer og utflukter i nærområdet hele tiden.

Noen argumenterer med at Lø skole, 50 år, begynner å bli sliten. Dette er ikke vårt inntrykk. Ja, det er malt strietapet på veggene. Må det være listefri gipsvegger og tak, sterilt, nøytralt og perfekt, for at barna skal ha et godt læringsmiljø og trivsel på skolen? Vi mener at dette argumentet ikke holder vann. Barna lider ikke. Skolen er godt vedlikeholdt, og det er ikke spart på fargebruken. Skolen er fin, den. Vi må selvfølgelig fortsette med å bevilge penger til nødvendig opprustning, men det må vi med alle skoler uansett. Enn om Steinkjer kommune hadde prioritert å vedlikeholde det som allerede eksisterer, i stedet for å klippe snorer? Hva med å begynne å tenke langsiktig før beslutningene tas? Her tenker vi på kommunens øvrige prosjekter.

Det er ikke slik at større skolemiljø helt automatisk fører til bedre skolemiljø. Det må kontinuerlig jobbes for å få et bra skolemiljø, og det lykkes de med på Lø. Skolen er ikke for liten - den er heller ikke for stor - og med befolkningsvekst i nærområdet kan vi forvente en økning i elevtallet fremover. Om hele Lø skole skal flyttes til Mære, så må også Mære skole rustes opp for å takle økt kapasitet. Så den innsparingen går fort over i økte kostnader totalt sett.

Vi som bor på Lø engasjerer oss for det som skjer i nærområdet. Det bor svært mange engasjerte folk her. Vi vedlikeholder friområder og lekeplasser på dugnad. Det er trygt her - det beste og tryggeste stedet i byen. La oss få fortsette å leve og bo med skole, barnehage, idrettsplass og grendehus, la oss fortsette å gjøre dette til det mest attraktive boligområdet på Steinkjer. Vi er et samfunn i vekst, men skal vi fortsette slik, må skolen bestå der den er.

Mvh Elin Larsdatter Brønstad og Odd Robin Lein.

høringssvar framtidias Steinkjer skole

From: FAU ved Kvam skole <[REDACTED]>
Sent: Sunday, August 31, 2025 20:04
To: ste-postmottak <postmottak@steinkjer.kommune.no>

📎 1 attachment: Framtidias Steinkjerskole - høringssvar fra FAU og bolystgruppe oppvekst Kvam.pdf (166 KB)

You don't often get email from faukvamskole@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei!

Sender høringssvaret på framtidias Steinkjerskole fra FAU Kvam skole på nytt med saksnummer i dokumentet.

Vh
Hildegunn Myhr
Leder FAU Kvam skole

Høringssvar til «Framtidas Steinkjerskole»

Vi viser til høring om framtidas Steinkjerskole, og sender her våre innspill til høringen fra FAU ved Kvam skole, i samarbeid med bolystgruppe oppvekst¹ i Kvam.

Høringssvaret er delt i tre deler:

1. Våre hovedpoeng (vi redegjør nærmere for disse i del 2 og 3)
2. Innspill til del 1 – Forskrift om skolekretsgrenser
3. Innspill til del 2 – Framtidig skolestruktur i Steinkjer kommune

1. Våre hovedpoeng

Her følger en oppsummering av hovedpoengene i høringssvaret:

Del 1 – Forskrift om skolekretsgrenser

- **Uheldig splitting av skolekretsen:** Følling foreslås delt mellom flere skoler, noe som bryter med prinsippet om sammenhengende grendesamfunn.
- **Tallgrunnlaget er misvisende:** Det er brukt utgåtte elevkull i beregningene, noe som gir et feilaktig inntrykk av elevtallsnedgang ved Kvam skole.
- **Ungdomsskolegrenser må harmoniseres:** Det er viktig at barneskolekretsen ikke splittes ved overgang til ungdomsskole.

Del 2 – Framtidig skolestruktur

- **Ønske om å bevare Kvam skole:** Vi ønsker at skolen og dagens kretsgrenser består, eventuelt utvides.
- **Barnets beste:** Kvam skole gir trygghet, godt læringsmiljø og tett kontakt mellom elever og ansatte. Lang skolevei ved nedleggelse vil gå ut over barns helse og fritid.
- **Kvalitet:** Skolen har gode resultater, god ledelse og arbeidsmiljø, og aktiv elevmedvirkning. Det er ingen forskning som viser at små skoler ikke gir like godt læringsutbytte og trivsel som større skoler.
- **Kommuneøkonomi:** Kvam skole har lavt vedlikeholdsbehov, god bygningsmasse og alle spesialfunksjoner inkludert i skolebygget. Vi vet at andre skoler leier lokaler til spesialrom og kroppsøving, og lurar på om dette fører til kunstig lavt investeringsbehov for disse skolene i saksgrunnlaget.
- **Lokalsamfunn:** Skolen er et nav i frivillighet og aktivitet. Nedleggelse vil svekke tilhørighet, engasjement og aktivitetstilbud for barn og unge.

¹ Bolystgruppe oppvekst består av representanter fra FAU ved Kvam skole, Følling barnehage, Kvam barnehage, Kvam IL, Følling IL, Rygg IL, Kvam og Følling sanitetsforening, Kvam og Følling musikkorps, Kvam bygdelag og Kvam skytterlag

- **Etterbruk:** Vi har vanskelig for å se realistiske alternativer for etterbruk av skolebygget. Riving vil være lite bærekraftig.
- **Bolyst og framtid:** Det er tegn til økt tilflytting og behov for skole i framtiden. Prognoser bør ikke være eneste beslutningsgrunnlag.

2. Innspill til del 1 – Forskrift om skolekretsgrenser

Steinkjer kommune ønsker innspill og/eller forslag på:

a. forskriftsteksten

b. kart (barnetrinn og ungdomstrinn. Geografi, topografi, nabolag/grend og farlig skoleveg)

c. konsekvenser av de foreslåtte skolekretsgrensene, ved å beholde dagens skolestruktur, sett opp imot de skolekretsgrensene som praktiseres i dag (kart)

1a – Forskriftsteksten

Vi har ingen kommentarer til forskriftsteksten.

1b og 1c – Kart og konsekvenser av de foreslåtte skolekretsgrensene

Om tallgrunnlaget som brukes i høringen: I vedlegget «kommuneøkonomi», tilhørende del 2 av høringen, står det i tabellen for Kvam skole at en endring i grensene slik det er foreslått vil føre til 42 færre elever ved Kvam skole. Vi stiller oss undrende til tallmaterialet og måten dette framstilles på. I tabellen synliggjøres elevtallet ved skolen per august 2025 (65) sammen med informasjon om at en endring i kretsgrenser vil føre til en reduksjon i elevtallet med 42 elever. Nyansen som ikke kommer godt nok fram, er at den beregnede reduksjonen gjelder for **alle kull født 2010-2025**, og ikke bare dem som er elever per august 2025. Vi forstår heller ikke hvorfor kullene 2010-2012 blir regnet med i dette grunnlaget, siden de gikk ut fra Kvam skole for ett til tre år siden. Vi mener det er misvisende både å inkludere disse tre kullene i tallgrunnlaget, og å ikke synliggjøre bedre at kullene 2020-2025 ikke har begynt på skolen ennå. I oversikten ser det ut som elevtallet på Kvam skole ved en endring i kretsgrenser kun vil være (65 minus 42) 23 elever. Dette er en tvilsom framstilling, som vi mener fører til «følgefeil» når man ser på tabellene i vedlegget om kommuneøkonomi uten å vite om denne nyansen i tallgrunnlaget. For ordens skyld vil vi også nevne at det er 69 elever ved Kvam skole skoleåret 2025/2026, ikke 65.

Et av punktene i oversikten i høringsdokumentet over sentrale mulige endringer som følge av forskrift om skolekretsgrenser (der alle dagens skoler består), er at «Følling blir delt mellom Egge barneskole og Kvam». Med de foreslåtte grensene som skisseres i kartet, blir Kvam skolekrets og grenda Følling delt mellom fire skoler: Kvam, Egge, Binde og Beitstad. Det er ikke ønskelig å dele kretsen hverken i to eller fire.

Sem skole ble nedlagt i 2012, og elevene ble flyttet til nybygde Kvam skole. I årene etter nedleggelsen har bygdene gjort en stor jobb med å bygge sammen de tre grendesamfunnene i skolekretsens (Øvre Kvam, Kvam og Følling). Idrettslagene har utstrakt samarbeid i sitt tilbud for barn og unge, i likhet med øvrige lag og foreninger (for eksempel korps og skytterlag). Det vil være svært uheldig å splitte ei grend og et lokalmiljø i to (eller fire) på denne måten. En konsekvens vil være at barn som geografisk bor nærme hverandre i Følling går på ulike skoler. Topografien i Følling gjør at elever som potensielt flyttes til annen skolekrets, får betydelig lenger vei til fritidsaktiviteter og felles samlingspunkter i ny skolekrets.

De boligene som ligger langs Røseggvegen til og med Melhusaunet er tenkt flyttet til Beitstad. Det er snakk om ti boliger som ligger på den flate strekningen før man skal kjøre opp bakken mot Røsegg. Rent topografisk ligger disse boligene adskilt fra øvrige boliger på toppen av bakken og videre bortover Røseggvegen. Det er fra disse boligene cirka ti km til Vellamelen og Beitstad skole. Det er kun to km lenger til Kvam skole. Fra disse boligene blir det også cirka ti km til barnehage og idrettsanlegg i Beitstad. Til sammenligning er det under tre km til barnehage og idrettsanlegg i Følling. Selv om elevene går på Kvam skole, foregår mye fritidsaktiviteter og felles samlinger i Følling.

Trafikksikkerhet vil også være en faktor. Mange av elevene som bor i den delen av Følling som vil tilhøre Egge barneskole, har gangveg mot barn som hører til Kvam skolekrets, men ikke mot nye klassekamerater. De vil være helt avhengig av skyss for å møte medelever utenom skoletid. Dette kan påvirke mulighetene for tilhørighet og fellesskap i ny skolekrets. Fotballanlegget Semsmyra i Følling er et viktig samlings- og aktivitetspunkt for barna i hele Kvam skolekrets, og man kommer seg dit fra begge retninger på gang- og sykkelveg.

Uavhengig av om Kvam skole består eller ikke, vil det være ønskelig ut fra dimensjonen med nabolag/grend at hele grenda Følling forblir i en skolekrets som i dag.

Når det gjelder forslag til nye kretsgrenser for ungdomsskolene, vil det framlagte forslaget (gitt at Kvam skolekrets forblir uendret fra i dag) føre til at elevene langs Dalsvegen som går på Kvam skole vil søgne til en annen ungdomsskole enn de øvrige elevene ved Kvam skole. Vi regner med at dette et av eksemplene der det vil bli justert og korrigert når grensene er vedtatt, men vi vil understreke viktigheten av at skolekrets for ungdomsskole ikke fordeler en barneskolekrets på ulike ungdomsskoler.

3. Innspill til del 2 – Framtidig skolestruktur i Steinkjer kommune

Steinkjer kommune ønsker innspill og/eller forslag på:

- a. fremtidig skolestruktur basert på alternativer for hver skole, skissert i saksvedlegg*
- b. de ulike perspektivene i kunnskapsgrunnlaget (barns beste, kvalitet, kommuneøkonomi og lokalsamfunn)*
- c. etterbruk dersom skole(r) blir lagt ned*
- d. tiltak som kan styrke lokalmiljøer ved endringer i skolestruktur*
- e. andre relevante faktorer/innspill knyttet til framtidig skolestruktur*

2a – Fremtidig skolestruktur basert på alternativer for hver skole, skissert i saksvedlegg

Vi ønsker at Kvam skole skal bestå, og at dagens skolekretsgrenser for Kvam består eller utvides.

Dersom Kvam skole blir nedlagt, ønsker vi at skolekretsen i sin helhet flyttes til Egge barneskole, i stedet for å deles mellom flere skoler etter nærscoleprinsippet.

2b – De ulike perspektivene i kunnskapsgrunnlaget (barns beste, kvalitet, kommuneøkonomi og lokalsamfunn)

FAU ved Kvam skole påpekte i et [leserinnelegg i Trønder-Avisa november 2024](#) at administrasjonen i tidligere prosesser rundt skolestruktur har sett på sektor skole for isolert, kun basert på økonomi, og helt løsrevet fra andre momenter som sosial bærekraft, lokalsamfunn, folkehelse og frivillighet. I denne runden synes vi saksgrunnlaget er ryddig og balansert, og det er bra at temaet blir løftet uten at det er i tilknytning til en budsjettprosess.

FAU ved Kvam skole gjennomførte høsten 2024 en spørreundersøkelse blant skolens foresatte, for å samle deres innspill til den pågående prosessen om skolestruktur. Ordet «trygt» går hyppig igjen når foresatte beskriver Kvam skole. Andre punkter som ble trukket fram var et godt læringsmiljø, godt skole-/hjem samarbeid, godt og oversiktlig skolemiljø, og ansatte som ser barna. Kvam er en liten skole med ansatte som kjenner barna, og elevene kjenner alle de ansatte. Foresatte trekker også fram at elevene lærer seg å omgås både eldre og yngre elever i større grad enn på en stor skole som et fortrinn.

Skolen har et godt samarbeid med både Følling barnehage og Kvam barnehage, noe som fører til trygg oppstart for førsteklassingene.

Skoleskyss og rett til fritid blir belyst i vedlegget om barns beste. Nordlandsforskning og forskning innen fysioterapi viser at skoleskyssbarn har flere helseplager og dårligere

forutsetning for læring enn andre barn, og dette øker med lengden på skoleveien. Elever med lang reisevei til skolen har oftere helseplager som ryggsmarter, stivhet i hofter, kvalme og hodepine. De får også mindre søvn på grunn av tidlig start på dagen, og redusert fritid fordi de kommer senere hjem. Kvam er en langstrakt skolekrets. Om Kvam skole blir nedlagt og elevene flyttes til Egge, kan 6-åringer få en reisevei som kun er få kilometer unna å utløse borteboerstipend dersom eleven hadde gått på videregående skole (40 km). Elevene i Øvre Kvam vil få forlenget reisetid hver dag, noe som etter vår mening er det motsatte av barnets beste. Nordlandsforskning sin rapport stiller spørsmål ved om kortsiktige økonomiske innsparinger ved skolenedleggelse kan føre til økte offentlige utgifter til helse og trygd på sikt.

Kvam skole har hatt gode resultater på nasjonale prøver de siste årene. Vi mener dette underbygger at kvaliteten ikke nødvendigvis henger sammen med skolens størrelse. Kvam skole har et godt arbeidsmiljø, lavt sykefravær, lite vikarbruk og god skoleledelse – alt dette er med og bidrar til godt og trygt læringsmiljø.

Kvam skole har fått gode tilbakemeldinger fra sektor skole i de årlige dialogmøtene, for godt arbeid over flere år. Skolen tar tak i resultatene fra ståstedsundersøkelsen på en systematisk måte, og setter inn gode tiltak diskutert fram i det faglige fellesskapet.

Elevrådet arbeider godt, brukes aktivt og blir hørt i sine innspill. Spesielt annerledesdagene det siste skoleåret har blitt lagt merke til og brukt som eksempel på både god elevmedvirkning og alternativ skoledag.

Lene Nyhus og Yngve Nordkvelle ved Høgskolen i Innlandet legger fram sju spissformulerte argumenter i kronikken [Elever fra små skoler gjør det bedre på skolen enn elever fra større skoler](#) i Nationen. Vi kjenner igjen både «storbygda» (Øvre Kvam, Kvam og Følling), og Kvam skole i disse punktene:

- 1. Elever fra små skoler gjør det bedre på skolen enn elever fra større skoler. Flere av årsklassene fullfører flere år i utdanning. Stor lærertetthet gir elevene mer individualisert og tilpasset opplæring, og lærerne i små skoler viser større ansvarlighet overfor foreldre og skolens ledelse. De kjenner seg også mer verdsatt enn lærere ved store skoler.*
- 2. Lærernes profesjonalitet øker ikke med skolens størrelse. Mange land har en stor andel små skoler, fra Færøyene til Australia, og er stolte av sine innovative og små lærergrupper. Store kollegier øker sjansen for klikkdanninger og spesialisering, og ikke minst mer og kostnadsdrivende administrasjon, fagforeningsarbeid og hierarkier.*
- 3. Elever som trøler i små skoler, sliter enda mer i store skoler. I et land som Norge fører dette til mer kostnadsdrivende spesialundervisning. I små skoler får de mer oppmerksomhet og støtte i inkluderende skolemiljøer.*

4. *Mobbing og sosial utvikling varierer systematisk med lærertetthet og tilsyn, omsorg og oppmerksomhet fra lærerne. Elever på små skoler har flere venner utenom egen klasse, deltar mer i organisasjonsliv og fritidsaktiviteter, kjenner seg sterkere knyttet til skolen og kjenner flere voksne som de møter på varierte arenaer.*
5. *Innsparingen ved skolesammenslåing er ofte fiktiv. Budsjettene kommuneadministrasjonene presenterer er ofte nok til å overbevise politikere om beslutninger de kanskje ikke liker. Regnskapet, som bygger på det opprinnelige kostnadsoverslaget pluss alle påslagene, behov som dukker opp, og så videre ender som regel med 40 prosent overskridelser.*
6. *Lokalbefolkningen påføres utgiftene ved nedlegging. Foreldre som var aktive i den nære og lokale skolen taper nær sagt all tilhørighet til den store og som regel sentrumsnære skolen. Den sosiale kapitalen svekkes – tiltro til egne krefter og graden av aktiviteter i samfunnshus, bibliotek og andre sentrumsfunksjoner forvitrer. Verdien av boliger synker dramatisk, veier vedlikeholdes dårligere, strøm, telefonnettverk, avløp og så videre skjøttes dårligere fra sentralt hold.*
7. *Folkehelseeffektene er negative. Barn som busses får dårligere kondisjon, og barn med funksjonsnedsettelse risikerer sterkere segregering. Tidstap til bussing, bilsyke og transportens meningsløshet tar tid fra familieliv, oppgaver i hjem og nærmiljø. I samfunn med små skoler er det størst sjans for at tre generasjoner bor i nærheten. Besteforeldre mister kontakter med barnebarn, og gjensidig hjelp til vedbæring og lekser forsvinner.*

Kommuneøkonomi

I saksgrunnlaget står det at «ved en eventuell endring i skolestruktur der det blir færre skoler, vil det største potensialet for innsparing ligge på husleie/FDV (forvaltning, drift og vedlikehold).» Kvam er en av skolene med lavest innmeldt behov og avvik 2025-2028 (vedlegget Skole – kostnadsestimater vedlikehold).

Vedlegget viser også vedlikeholdsplaner i et 10- og 20-årsperspektiv. Tabellen viser at Kvam skole har et summert vedlikeholdsbehov på 15 millioner, og er den barneskolen med tredje laveste investeringsbehov. Kvam skole har alle funksjoner i skolebygget, inkludert flerbrukshall. *Skolebruksplan 2020-2035* for Steinkjer kommune, viser at flere andre skoler leier spesialrom og areal til kroppsøving i lokaler utenom skolebygget. Vi lurte på om dette er medregnet i estimatene over framtidige vedlikeholdsbehov, og i det totale kostnadsbildet. Om ikke, vil det føre til kunstig lave tall for flere skoler – for eksempel Binde, Henning og Ogndal.

Steinkjer kommune leier ut flerbrukshallen ved Kvam skole til idrettslagene i grenda, til aktivitet for både barn og voksne. Vi er veldig glade for å ha så gode treningsfasiliteter i

nærmiljøet. Så vidt vi kan se, er det ikke tatt med i beregningene at kommunen også har en inntektsside ved Kvam skole gjennom utleie, samt at utleie til eksterne fører til økt slitasje og dermed økte utgifter til vedlikehold.

Som dere vil se i punkt 2c, har vi vanskelig for å se muligheter for etterbruk av skolebygget dersom Kvam skole blir lagt ned. Ut fra et bærekraftperspektiv vil det være oppsiktsvekkende om ikke Kvam skole med sin relativt nye og oppdaterte bygningsmasse skal bestå.

Lokalsamfunn

Skolens betydning i lokalsamfunnet og effektene av eventuelle nedleggelser beskrives godt i vedlegg til saksgrunnlaget. Vi viser igjen til vårt leserinnlegg i Trønder-Avisa, der vi skriver om sosialt bærekraftige samfunn – samfunn preget av tillit, trygghet og tilhørighet, og som fremmer en samfunnsutvikling som blant annet setter menneskelige behov i sentrum og legger til rette for deltakelse og samarbeid.

Kvam skole har et tett og godt samarbeid med frivilligheten i grenda. Kvam og Følling sanitetsforening bidrar med flere skolelunsjer gjennom året, og økonomisk tilskudd til innkjøp av utstyr til praktisk undervisning. I tillegg har saniteten tilbudt seg å hjelpe til i skolehverdagen, blant annet for å få flere hender i praktiske fag. Skolen samarbeider også med Kvam skytterlag, Kvam IL og korpset. Dette gir elevene muligheter til å prøve skytesporten i skoletiden, korpselvene får instruksjon i skoletiden med instruktører fra kulturskolen, og elevene har tilgang til gode anlegg for fysisk aktivitet og lek.

Skolens beliggenhet med umiddelbar nærhet til Kvamsåstrappa, Kvam stadion, Skoleparken (Steinkjers største park), flotte turområder og ikke minst Snåsavatnet, senker terskelen for å få til turdager og andre annerledesdager i skolens regi.

Storgrenda Kvam (Øvre Kvam, Kvam og Følling) har jobbet godt etter nedleggelsene av Rygg skole (2001) og Sem skole (2012). Idrettslag og andre lag og foreninger samarbeider på tvers av de tidligere bygdegrensene, og har ført til at skolekretsen har blitt mer samkjørt etter store strukturelle endringer. Et eksempel på dette er at vi har felles 17. mai-tog med utgangspunkt i skolen.

De tre idrettslagene i grenda, Rygg IL, Kvam IL og Følling IL, samarbeider tett – i praksis som ett idrettslag for ungene og ungdommene i Kvam skolekrets. Idrettslagene vil i stor grad kunne legge til rette for det samme tilbudet til sine voksne medlemmer uavhengig av skolestruktur, men det blir vanskeligere å tilby aktivitet for de yngste dersom de ikke går på skole i bygda. Idrettslagenes rolle som en del av «limet i bygda» vil bli mer krevende om en stor del av medlemsmassen finner sin tilhørighet sammen med medelever i andre idrettslag i ny skolekrets. Dette vil kunne påvirke lokalmiljø og

tilhørighet i et lengre perspektiv, noe som saksgrunnlaget også berører. Endring i skolestrukturen, og i verste fall en splitting av skolekretsen i flere deler, vil få konsekvenser for barnas «nærmiljøfaktor». Hva blir igjen av aktivitet dersom de fleste velger å kjøre til arenaer andre steder enn i lokalmiljøet for aktivitet? Vi vet at ikke alle familier ønsker eller har mulighet til å prioritere dette, noe som kan føre til flere inaktive barn. Våre idrettslag får dem «akkurat» med, mye fordi aktiviteten er i nærmiljøet og fordi barna kjenner de frivillige voksne. Vi legger til rette for å ha med så mange som mulig fordi laget trenger alle for å få det til å gå rundt, og fordi det er mulig i klubber som våre å være aktiv lenger opp i klassene selv om man ikke er blant de beste. Mangfoldet og bredden i Følling, Kvam og Rygg idrettslag har stor betydning for ungene, og vi vet av erfaring at mange barn henger med i fotballen i opptil flere år lenger hos oss enn om de hadde spilt i en større klubb.

Som mange kommuner har Steinkjer en utfordring knyttet til utenforskap, noe som utgjør en stor helserisiko. Det å ha muligheten til å delta i idrett og oppleve mestring lenger opp i årsklassene, kan føre til at man er mer aktiv også i voksen alder og kan bruke idretten som en arena for nettverksbygging. Dette underbygges også av forskning som viser at aktivitetsnivået som barn og ungdom avgjør hvor aktiv man er i voksen alder. Resultatene fra FAU sin undersøkelse blant foresatte (som vi viste til tidligere) viser at Kvam skole har egenskaper som kan virke som forebyggende faktorer mot utenforskap.

2c – Etterbruk dersom skole(r) blir lagt ned

Kvam skole er et av de nyeste barneskolebyggene i Steinkjer kommune. Vi har en flerbrukshall og en innendørs skytterbane i tilknytning til skolen, og begge blir flittig brukt. Vi har utfordringer med å se muligheter for eventuell etterbruk dersom skolen blir lagt ned.

Kvam barnehage SA drives fra forholdsvis nyrenoverte utleielokaler i Kvam grendehus, og storgrenda Øvre Kvam, Kvam og Følling har allerede fire forsamlingshus (inkludert gamle Rygg skole som nå driftes av frivilligheten som Rygg bygdasenter).

Driften ved Kvam eldresenter ble avviklet i 2024, og bygdelaget har en bolystgruppe som jobber med å fylle denne bygningsmassen med innhold. Vi tror det kan bli krevende å skulle fylle et tomt skolebygg i tillegg.

Kvam IL har i utgangspunktet ikke noe ønske om å ta over eierforholdet til flerbrukshallen.

Å rive bygget for en tilbakeføring til landbruksareal vil i det store bildet være lite bærekraftig siden bygget kun er 13 år gammelt.

2e – Andre relevante faktorer/innspill knyttet til framtidig skolestruktur

Prognoser er bare prognoser – Kvam hadde en økning i antall barn etter at den nye skolen stod ferdig i 2012, og skolen måtte utvides i 2015. Det har de siste årene vært en nedgang i elevtall over tid i Kvam som i resten av kommunen, men tallene svinger. Vi har grunn til å tro at befolkningsutviklingen i Kvam vil gå oppover i takt med potensiell bygging av leiligheter med tilhørende tilflytning fordi det blir ledige hus. Vi vet at det er flere i etableringsfasen som ønsker å flytte til Kvam, men at det for tiden ikke finnes ledige hus å kjøpe.

Følling barnehage har de siste årene hatt stor økning i antall småbarn. Dette kan også påvirke prognosene i positiv retning for Kvam skolekrets.

Kilder:

Leserinlegg i Nationen av Lene Nyhus og Yngve Troye Nordkvelle ved Høgskolen i Innlandet, «Lokalbefolkningen påføres utgiftene ved nedlegging»:

[Skolenedlegging, Skolepolitikk | Elever fra små skoler gjør det bedre på skolen enn elever fra større skoler](#)

Rapport fra Nordlandsforskning: «Meir skyss – mindre helse? Skulesentralisering i eit helseperspektiv»: [Rapport 7 2015](#)

Rapport fra Norconsult, «Skolebruksplan 2020-2035»: [Skolebruksplan 2020-2035](#)

Fremtidig skolestruktur saksnummer 2025/3937

From: Einar Aal <[REDACTED]>

Sent: Sunday, August 31, 2025 18:22

To: ste-postmottak <postmottak@steinkjer.kommune.no>

📎 1 attachment: innspill om skolendlegg 310825.pdf (613,1 KB)

Her er en høringsuttalelse angående fremtidig skolefremtid i Steinkjer kommune. Se vedlegg.

Mvh
Jorunn og Einar Aal

Borganvegen 1
7732 Steinkjer
[REDACTED]

Til

Steinkjer kommune

Innspill angående høring om nye skolekretser/nedleggelse av skoler.

1 Kretsgrenser.

Vi vil omtale Kvam skolekrets, da det er den vi kjenner best. I opplæringsloven § 2-6, står det: «Elevene har rett til å gå på en skole i nærmiljøet». Per i dag har kommunen ingen forskrift om skolekretser.

Nå ser det i midlertid ut som om kommunen «plutselig» mener at tiden er inne for det, og har gått ut med millimetermål for å finne hvilke barn som hører til hvilke skoler.

Blir forslaget vedtatt, vil Følling gamle skolekrets bli delt i fire. Konsekvensen vil bli at et velfungerende nærmiljø i bygda splittes, og at jevnaldrende barn sendes til ulike skoler.

Sjansen for at dette rammer på mange områder, er stor. Bl.a fotball, håndball, skolemusikken og felles arrangement som jul og 17. mai.

I alle skolesaker er vi pliktige til å spørre oss sjøl: Er dette til barnets beste? Svaret burde være klart: **Nei!** Hvilke følger kan endring av disse kretsgrensene få?

2 Nedleggelse Kvam skole.

Hvis nye kretsgrenser vedtas, vil selvfølgelig dette virke negativt på elevtallet ved Kvam skole, et elevtall som allerede er kritisk.

Foreldre ved skolen er svært fornøyde med lærere, miljø og et flott uteområde og et moderne, innholdsrikt bygg fra 2012.

Vi er også redde for dominoeffekten: Nå er nettopp Eldresentret nedlagt. Skal neste bli skolen, barnehagen og butikken?

Bygda har i dag et svært godt fungerende bygdesenter, som inneholder: Skolebygg med innendørs skytebane og flerbrukshall. Grendehus med barnehage i underetasjen, idrettsbane, kirke, butikk og motell. Ildsjeler har anlagt en trimløype som inneholder, ballbinge, frisbee-golf og div turnapparater mm. Løypa er asfaltert, og derfor lagt til rette for rullestol/gåstol. I tillegg har vi Kvamstrappa for de spreke. Alt sammen innenfor kort gåavstand.

Blir skolen borte, vil livskvaliteten til alle i bygda bli redusert, fra de minste til de eldste.

Hva med tilflytting? Hvor attraktivt er det å flytte til en bygd som mangler både skole og nærbutikk?

Og sist, men ikke minst, **det viktigste av alt**: Skal 5 -6 åringer, og eldre elever fra Rygg gamle skolekrets fratas lek- og fritid p.g.a. 2 timer i buss daglig? For noen, 2 timer med bilsyke og mobbing. **Bare fordi administrasjonen «leker» seg med nye kartskisser.**

Ville dere ha gitt egne barn/barnebarn slike tøffe dager?

Med håp om at politikerne tenker seg grundig om.

Mvh to bekymrede pensjonister fra Øvre-Kvam
Jorunn og Einar Aal

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 13:03

Referanse-ID: UEP-WU7

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

KENNETH

Etternavn

RICHSTAD

Adresse

Bergtrøvegen 4

Postnummer

7730

Poststed

BEITSTAD

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Synes personlig at det snakkes for det meste om Sentralisering gang på gang, at barn skal busses fra bygdene og inn mot sentrum.

sunneste oppvekstene er ute i bygdene med natur og en dugnadsånd bygdefolket må ha grunnet konstant motarbeidelse fra byene.

ved å rokkere på skolekretser gjør man noe med hver enkelt bygdekultur som er verdt å ta vare på i hver grend. stor Steinkjer har ikke sin egen kultur, men dette har hver og en bygd slik Stod, Kvam beitstad etc.

det snakkes om å legge ned og justeres Skole kretser i relativt nye/ nyoppussede

skoler, men snakkes aldri om en evt. nedleggelse av Den nedslitte skolen på Lø. hvorfor kan ikke sentrale barn busses ut i distriktet i stedet.

er dette fordi høytstående personer i kommunen har barn i Lø sin Krets?

Investerings viljen i kommunen har vært skyhøy de siste år, og denne investeringsviljen skal nå gå utover det vante liv for de som har valgt å bosette seg utenfor sentrumskjernen for å unngå By livet.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 15:22

Referanse-ID: 625-HQY

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	FAU FOLLA
Organisasjonsnummer	925212598
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	c/o Alexander Rødsjø Verrastrandvegen 903
Postnummer	7796
Poststed	FOLLAFOSS

Kontaktperson

Fornavn	HÅKON
Etternavn	WESTER
Adresse	Øravegen 16
Postnummer	7796
Poststed	FOLLAFOSS
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vi i FAU Folla skole, ønsker at vi kan få med Vadaneset samt follavatnet og holden, så slipper det å deles opp i grendene. Det

for barnets beste. det blir riktig nok litt lengre i buss for de i på holden, men slipper å deles opp med resten av grenda si.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 15:43

Referanse-ID: 34A-2PR

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

ORIANA SØRSLETT

Etternavn

KAMMERER

Adresse

Gamle Kongeveg

Postnummer

7725

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Mening om endring av skolegrensene i Steinkjer kommune

Jeg er forelder til tre barn, to jenter som går i 1. og 3. trinn ved Steinkjer skole, og en gutt som går i Steinkjersannan barnehage. Vi har nylig fått vite at skolegrensene skal endres, og ifølge det nye kartet vil vår adresse tilhøre Egge barneskole i stedet.

Jeg forstår at kommunen må gjøre endringer i skolegrensene for å tilpasse kapasitet og bosettingsmønster, og jeg har forståelse for dette. Men jeg vil gjerne uttrykke et sterkt ønske om at barn som allerede går på en skole, fortsette der, uavhengig av den nye grenseinndelingen.

Mine barn har allerede etablert seg godt på skolen, har vennskap, trygge rammer og et sosialt nettverk som er viktig for deres trivsel og utvikling. Å bytte skole nå vil være en stor belastning for dem, både sosialt og følelsesmessig.

Jeg håper derfor at kommunen vil ta hensyn til barna som allerede er i gang på sin skole, og gi dem mulighet til å fortsette der til de er ferdige.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 16:39

Referanse-ID: UMR-Z6W

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	FØLLING BARNEHAGE
Organisasjonsnummer	871449112
Gatenavn og -nummer	Kvamsvegen 1446
Postnummer	7732
Poststed	Steinkjer
Gatenavn og -nummer	Kvamsvegen 1444
Postnummer	7732
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	BERNT ROBERT
Etternavn	MYRVOLD
Adresse	ÅSAVEGEN 1
Postnummer	7713
Poststed	STEINKJER
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)	Vedlagt ligger høringsuttalelse fra meg som styrer i Følling Barnehage
---	--

Høringssvar fra Følling Barnehage vedr framtidens Steinkjerskole (saksnummer/sakstittel 2025/3937).

Del 1a: Forskriftstekst

Jeg har ingen kommentar utover at ordlyden i dagens opplæringslov §2-6 ivaretar de hensyn man bør ta i Steinkjer kommune mtp skolekretsgrenser. Her ligger nærskoleprinsippet som et utgangspunkt, men ordlyden ivaretar også andre nødvendige hensyn som man ikke kan komme bort fra.

Nærskoleprinsippet alene- og nye skolekretsgrenser basert kun på dette, vil ikke være forenelig med det som faktisk er utgangspunktet i denne saken: hvordan kan Steinkjer kommune redusere fremtidige kostnader og samtidig sikre at man har gode fagmiljø?

Del 1b: Kart

Kartet viser dagens skolekretsgrenser, med alternativ nye skolekretsgrenser kun vurdert etter nærskoleprinsippet.

Politikere i Steinkjer vil måtte ta upopulære valg mtp fremtidens skolestruktur. Diskusjonen har pågått over *for* mange år, og den økonomiske situasjonen blir ikke bedre. Men det er også utrolig viktig å styrke fagmiljøene på skolene i en tid der Steinkjersamfunnet får færre elever og flere eldre. Da kommer man ikke unna det faktum at man må redusere antall skoler.

Kartet som vises vil jo da uansett bli endret, avhengig av hvilke skoler man til slutt vedtar å avvikle. Man må derfor ta beslutninger som vil kunne endre noe på dagens skolekretsgrenser, men basert på langt flere hensyn enn bare antall meter fra hjemmets ytterdør til skoledør.

De aller fleste vil jo argumentere hardt for sin skole, sin arbeidsplass, sin grend. Man vil helt sikkert ha oppriktig medfølelse for de som vil bli direkte berørt av kommende beslutninger, men man tier i stor grad så lenge man selv ikke opplever at sin grend/skole blir berørt. Samtidig så forstår man at noe må gjøres.

Kartet vil derfor måtte endres noe som følge av politiske beslutninger som vil måtte ivareta:

- Reduserte kostnader og styrket fagmiljø, umiddelbart og for fremtiden
- Minst mulig inngripen i etablerte bygdestrukturer
- Minst mulig belastning for den enkelte elev/forelder mtp forlenget skolevei sammenlignet med i dag (tidsbruk og trafiksikkerhet).
- Alle elever på hver barneskole vil samlet tilhøre sin ungdomsskole

Del 1c: Konsekvenser av foreslåtte skolekretsgrenser....

Her må jeg ta på meg hatten som styrer i Følling barnehage, og kommentere hvilke konsekvenser skolekretsgrensene kun basert på nærskoleprinsippet vil ha for Følling og hele Kvam.

Sem skole ble nedlagt i 2012, og Kvam Skole ble bygd. Det er kun 13 år siden! De 2 første årene gikk barnetallet opp, mens det de siste årene gradvis har blitt færre barn som sokner til Kvam skole. Prognosene man støtter seg til forteller også det. Men det tallmaterialet ikke viser er at pendelen kan ha snudd. I Følling Barnehage har vi nå store kull med barn født 2023 og 2024 (totalt 15 barn), og flere er på vei inn. Dette er barn som er bosatt i grenda, og som skal begynne på skole i 2029 og 2030.

Forslaget slik grensene foreligger i dag vil splitte barna i Følling i 4 skolekretser, men alle forstår at det i realiteten da blir 3 kretser. Det er ikke mulig å se for seg videre drift av Kvam skole hvis man gjennom endring av skolekretsgrensene skal redusere antall elever betydelig.

Beboere i Røseggvegen (vil sokne til Beitstad) og Dalsvegen (vil sokne til Binde) vil med nærskoleprinsippet få ca 2 km kortere skoleveg enn i dag. Men disse familiene vil da også måtte vurdere hvor småsøsken skal ha barnehageplass, og hvor barna skal ha sine fritidsaktiviteter. Man velger ofte etter hvilken tilknytning man har til skole. Dette vil i stor grad medføre at barna/familien vil få forlenget reisevei til barnehage og fritidsaktiviteter enn man har i dag her i Følling.

Et annet spørsmål er jo om det i det hele tatt blir en problemstilling. Ved å splitte Følling i 3-4 skolekretser, så risikerer man definitivt grunnlaget for både 2 barnehager og idrettslaget. Det er da ikke sikkert at man trenger å velge.

Følling er i dag en del av Kvam skolekrets. Følling er kun 10-12 minutter unna Steinkjer sentrum, så vi ligger både sentrumsnært og landlig. I Følling og Kvam har du frivilligheten og idrettslaget som ivaretar og utvikler turområder som hele Steinkjer nyter godt av. Her ligger det en ny skole med oppdaterte fasiliteter og lave fremtidige vedlikeholdskostnader. Her driftes 2 private barnehager som over flere tiår har ivaretatt barnas trygghet og utvikling, samt skaffet arbeidsplasser til mange i bygda.

Hvis man splitter Følling i 3-4 ulike skolekretser, så vil man definitivt risikere at grunnlag for idrettslag, barnehager og frivillighet forvitrer. Det vil bli mindre attraktivt å bo i både Kvam og Følling.

Det viktigste vil derfor være å holde denne delen av kommunen samlet.

Steinkjer kommune må spare penger og øke fagmiljø. Kvam skole er ny med lave fremtidige investerings- og vedlikeholdskostnader sammenlignet med mange av kommunens skoler. Kvam skole har også plass/kapasitet til å ta imot flere elever. Vedtaket om å bygge skole i Kvam er på mange måter fortsatt «ferskt», og i så måte oppleves det som merkelig at Kvam skole allerede nå er en av kandidatene for nedleggelse.

Samtidig er det slik at antall elever på Kvam skole pdd er lavt. Jeg tror nok at den eneste måten å øke dette på kort sikt, er konsekvensen av at man beslutter nedleggelse av en annen nærliggende skole. Da blir det å sammenligne kostnadsbildet og alle andre faktorer.

Det blir utrolig viktig for hele Kvam at hele bygda samlet hører til 1 skole. Vi håper jo på Kvam skole, men alternativet må være Egge. Da er man hvert fall samlet. Man kan da fortsatt gå i barnehage i Kvam eller Følling med barn man skal begynne på skole med, og man kan kanskje klare å ivareta idrettslag og frivillighet.

Del 2a: Fremtidig skolestruktur

Som nevnt, for å kunne ivareta en ny skole med lave fremtidige kostnader hengende over seg, så må man også sikre at Kvam skole får økt fagmiljø og flere elever.

Det gjelder i hele kommunen. Det er god dokumentasjon vedr innmeldte behov for fremtidig investering på hver skole, men også prognoser antall barn.

Smertefullt som det er, målet om å redusere kostnader og sikre en fremtidig god skole med økt fagmiljø medfører at noen skoler må legges ned. Da må man i størst mulig grad hensynta økonomi, minst mulig reisebelastning ifht i dag, trafikksikkerhet, bevare fortsatt grunnlag for spredt bosetting og bolyst, og fortsatt ha en forskriftstekst som kan ta noen individuelle hensyn.

Byafossen, Mære, Kvam og Steinkjer er skoler som må sies å være «nye». Med skolekretsgrenser basert på nærskoleprinsipp, så vil antall elever både på Byafossen og Kvam reduseres.

For meg personlig så var det overraskende at Henning Skole kommer så godt ut på lave investeringsbehov sammenlignet med andre. Basert på tall, ledig kapasitet, økt reisevei sammenlignet med i dag, grendesamfunn/frivillighet/idrettslag, så er det noen skoler som skiller seg ut:

- Malm skole har kapasitet til å ta imot elevene fra Folla skole.
- Byafossen skole har kapasitet til å ta imot elever fra Ogndal skole.

Disse 2 skiller seg mest ut, og man har allerede i dag tett samarbeid mtp idrett. Så blir det selvfølgelig en reisevei som må hensyntas, men det tar ikke mange ekstra minuttene å reise fra Ogndal skole til Byafossen.

- Mære skole er helt ny, og bør absolutt øke elevmassen slik at kapasiteten nås. Henning var nærliggende å tenke på, men pga fremtidige kostnader og avstand så vil Lø skole måtte vurderes.

Alle disse 3 forslagene ivaretar at man flytter elevene samlet.

Binde skole må også nevnes, spesielt pga økonomi.

- Her er et alternativ at man samlet tenker at Egge barneskole kan være en løsning. Da blir det naturlig å beholde Kvam som i dag.
- Et annet alternativ medfører at Binde skolekrets deles. Det har jeg argumentert for tidligere at man må forsøke å unngå, men i dette tilfellet så er det allerede i dag et samarbeid mellom Stod/Kvam/Følling i idretten. Her kan man da vurdere at elever bosatt på Sunnan får sin skole i Kvam, mens elever bosatt i Stod går til Egge. En åpenbar utfordring her er tilstand på Dalsvegen.

- Kvam skole er (dessverre) nevnt av meg tidligere også, og hvis skolen skal avvikles så blir det ytterst viktig at man også her flytter elevene samlet.

Ved nedleggelse av skoler, så vil man oppleve at noen får lengre reisevei enn i dag. Forslagene nevnt over mener jeg tross alt innebærer akseptabel tidsbruk, selv om at det i enkelttilfeller medfører lang skolevei. Det tar lang tid å reise med buss øverst i Ogndalen til Byafossen, men økning reisevei i kilometer og tid er ikke stor (Røysing til Byafossen).

Del 2b: Ulike perspektiv

Forslagene over innebærer at man får 4 ganske jevnstore skoler i kommunen Steinkjer, Mære, Malm og Egge. 3 av disse er store i dag også, og har jobbet med et læringsmiljø tilpasset dette. Den fjerde skolen, Mære, er bygget mtp slik kapasitet. Lø skole i sin helhet vil fylle Mære skole, og da vil man ha et godt utgangspunkt for å forene 2 gode læringsmiljø til 1 større faglig enhet.

Øvrige forslag skaper mellomstore skoler (Beitstad, Byafossen, evt Kvam) med ca 100-150 elever, alternativt Binde i stedet for Kvam.

Henning står da med sine 70-75 elever igjen.

Barnets beste blir i så stor grad som mulig ivarettatt ved at man ikke splitter opp til det helt ukjente, og man får akseptabel reisevei. Kommunen sparer penger på kort og lang sikt, og fagmiljøene økes (forhåpentligvis styrkes).

Del 2c: Etterbruk

Her har jeg minimale forutsetninger for å kommentere, men jeg har vanskelig for å se at en ny skole i Kvam kan gjenbrukes til andre formål. Her er jeg redd at arealet til slutt blir tilbakeført til jordbruksareal. I tillegg vil jeg tro at Lø skole ligger på en meget attraktiv tomt, både for bolig og næring. Jeg har ingen forutsetninger for å kommentere etterbruksmuligheter for evt Folla skole og Ogndal skole (evt Binde også).

Del 2d: Tiltak som kan styrke lokalmiljøer ved endringer

Det er flere årsaker til at man bor der man bor. En nedleggelse av nærskolen kan definitivt utfordre bolyst. Skal man til tross for det kunne drive idrettslag, frivillighet, og kanskje barnehage, så må man i størst mulig grad være samlet. Det er nok noen idrettslag som i dag sliter med lavt medlemstall, og i så måte så kan en skolenedleggelse medføre samarbeid med / overgang til naboidrettslag. Flere sammen kan bidra til ny giv, da man i forslagene som er nevnt ikke har for stor reisevei. Frivillighet og idrettslag rommer så mangt, så da kan det være hensiktsmessig at man bruker fasilitetene i hele den nye kretsen. Man må kjenne seg involvert og hørt.

Del 2e: Generelt

I flere år har dårlig kommuneøkonomi påvirket både kommuneregnskapet, ordlyden i politiske debatter og ikke minst stemningen blant menigmann- og dame på sosiale medier. Endring i skolestruktur løser ikke alle utfordringer, men det må bidra til at man både reduserer kostnader, men også sikrer å ha nok fagfolk til å skape gode læringsmiljø for våre barn og unge i hele Steinkjer.

Det blir vondt, men det må skje.

Følling Barnehage

v/styrer Bernt Myrvold

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 17:32

Referanse-ID: PEG-SY3

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

HEIDI

Etternavn

KINDERÅS

Adresse

Guinvegen 287

Postnummer

7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Forslaget om skolekretsgrenser viser ingen sunn fornuft eller skjønnsvurderinger. I vår skolekrets (Kvam skole) medfører forslaget at Følling blir splittet i fire forskjellige skolekretser - noe som i verste fall kan føre til pulverisering av et godt lokalsamfunn med tilhørende driftige lag og foreninger. Følling opplevde at deres skole (Sem skole) ble nedlagt i 2012, og de har valgt å samle seg om Kvam skole istedet for å velge privatskoletilbud slik tilfellet har vært i enkelte andre grender ved skolenedleggelser.

For Kvam skoles del vil også en splitting av Følling medføre færre elever. Dette er ikke ønskelig, det er viktig at Kvam skole består,

all den tid denne skolen dekker er stort areal nordover i kommunen. I et folkehelseperspektiv er det ikke ønskelig at barneskolebarn skal sitte i ro i en buss opptil flere timer daglig.

Jeg mener nærskoleprinsippet må vike av hensyn til bærekraftige bygder. Ikke splitt opp velfungerende lokalsamfunn!

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 20:05

Referanse-ID: 5NC-MQN

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

MARTINE AASVOLD

Etternavn

SKAGEN

Adresse

Røseggvegen 80

Postnummer

7732

Poststed

STEINKJER

Telefon

E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Det legges ved to vedlegg/høringsuttalelser:

- Sak 2025/3937 Framtidas Steinkjerskole - Høringssvar skolekretsgrenser_fra innbyggere, og andre med tilhørighet til Følling

- Sak 2025/3937 Framtidas Steinkjerskole - Høringssvar skolekretsgrenser_Røseggvegen

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Sak_2025_3937_Framtidas_Steinkjerskole_-_Følling__.pdf (0.04 MB)

Sak_2025_3937_Framtidas_Steinkjerskole
-_Røseggveg.pdf (0.02 MB)

Sak 2025/3937 Framtidas Steinkjerskole – Høringssvar skolekretsgrenser

Det vises til høring om framtidas Steinkjerskole. Her kommer innspill fra beboere i Røseggvegen, som i dag tilhører Kvam skolekrets.

Innspill til del 1 b. Kart – nye skolekretsgrenser

Et av punktene i oversikten i høringsdokumentet over sentrale mulige endringer som følge av forskrift om skolekretsgrenser (der alle dagens skoler består), er at «Følling blir delt mellom Egge barneskole og Kvam». Med de foreslåtte grensene som skisseres i kartet, blir Kvam skolekrets (og grenda Følling), ikke delt mellom to, men fire ulike skoler; Kvam, Egge, Binde og Beitstad. Det er fra vårt ståsted ikke ønskelig å dele hverken dagens skolekrets eller bygda Følling i to eller fire, slik det er foreslått.

De boligene som ligger i Røseggvegen skal, med det forslaget som skisseres i kartet, tilhøre Beitstad skole. Dette gjelder 9 husstander langs Røseggvegen, til og med Melhusaunet. Disse boligene ligger rundt en liten bakketopp og langs den flate strekningen før man kjører opp bakken til gårdene på Røsegg. (Gårdene fra Røsegg og videre bortover, tilhører i dag Beitstad skolekrets.)

Fra disse boligene er det ca 10 km til Vellamelen og Beitstad skole. Det er omtrent én km lengre til Egge skole, og kun to kilometer lengre til Kvam skole. Avstander som i praksis ikke er av betydning når man uansett må på en buss for å komme seg til skolen. Da er det heller andre faktorer som må komme inn å spille en rolle

Et annet punkt det er verdt å ta med seg er at det i Røseggvegen, per i dag, er en familie med barn under videregående-alder. Det er da snakk om en enkelt elev fra Følling som er tenkt overflyttet til Beitstad – om et par år vil hun få selskap av sin søster. De to barna i Røseggvegen vil kunne se jevnaldrende naboer sykle til fritidsaktiviteter i bygda, sammen med sine skolekamerater – selv må de bli kjørt 10 km inn til Vellamelen.

Alle innbyggerne langs denne delen av Røseggvegen er en del lokalmiljøet i Følling, og det ønsker vi å være også i fremtiden. Vi ønsker at dagene skolekretsgrense mellom Følling og Beitstad består slik den er i dag. Vi ønsker at alle barn i Følling, også i fremtiden kan gå på samme skole, og aller helst Kvam skole.

For øvrige punkter og argumentasjoner vises det til:

*Sak 2025/3937 Framtidas Steinkjerskole – Høringssvar skolekretsgrenser
Fra innbyggere, og andre med tilhørighet til Følling*

På vegne av samtlige innbyggere i Røseggvegen 80-145
Martine Aasvold Skagen og Trond Kristoffer Rømo

Sak 2025/3937 Framtidas Steinkjerskole – Høringssvar skolekretsgrenser

Fra innbyggere, og andre med tilhørighet til Følling

Det vises til høring om framtidas Steinkjerskole. Her kommer innspill fra innbyggere i, og andre som føler tilhørighet til, bygda Følling. I dag tilhørende Kvam skolekrets.

Innspill til del 1 – Forskrift om skolekretsgrenser

Steinkjer kommune ønsker innspill og/eller forslag på:

- a. forskriftsteksten
- b. kart (barnetrinn og ungdomstrinn. Geografi, topografi, nabolag/grend og farlig skoleveg)
- c. konsekvenser av de foreslåtte skolekretsgrensene, ved å beholde dagens skolestruktur, sett opp imot de skolekretsgrensene som praktiseres i dag (kart)

1a – Forskriftsteksten

Vi har ingen kommentarer til forskriftsteksten.

1b – Kart (barnetrinn og ungdomstrinn, geografi, topografi, nabolag/grend og farlig skoleveg)

Et av punktene i oversikten i høringsdokumentet over sentrale mulige endringer som følge av forskrift om skolekretsgrenser (der alle dagens skoler består), er at «Følling blir delt mellom Egge barneskole og Kvam». Med de foreslåtte grensene som skisseres i kartet, blir Kvam skolekrets (og grenda Følling), ikke delt mellom to, men fire ulike skoler; Kvam, Egge, Binde og Beitstad. Det er fra vårt ståsted ikke ønskelig å dele hverken dagens skolekrets eller bygda Følling i to eller fire, slik det er foreslått.

Slik kartet er skissert nå skal de som bor i Røseggvegen og Dalbygda flyttes over til Beitstad skole (gjelder per i dag en elev fra Røseggvege og to elever fra Dalbygda). De som bor i Dalsgrenda, mellom Følling og Sunnan, er tenkt flyttet over til Binde skolekrets (per i dag snakk om to elever). Øvrige deler av byda er delt i to – der halvparten er tenkt nordover til Kvam, mens øvrige er tenkt sørover til Egge skolekrets.

Om du bor sentralt i Følling, i Røseggvegen eller i Dalsvegen er det minimale avstandsforskjeller som utgjør hvilken skole det soknes til. Avstander som i praksis ikke er av betydning når man uansett må på en buss for å komme seg til skolen. Da er det heller andre faktorer som må komme inn å spille en rolle

En av de viktigste faktorene her er tilhørighet til bygda Følling og avstand til naboer. Alle innbyggerne i Følling er en del lokalmiljøet vårt. Det er kort avstand til både barnehage, grendehus og idrettsanlegg (under tre kilometer fra omtrent alle steder i bygda). Så lenge barna i bygda tilhører samme skolekrets vil disse stedene være lokale samlingspunkt. Selv om elevene går på Kvam skole må man ikke glemme at både fritidsaktiviteter og felles samlinger også foregår i Følling.

Sem skole ble nedlagt i 2012, og elevene i Følling skolekrets ble da flyttet til nybygde Kvam skole. Det var en opprivende prosess, men i årene etter nedleggelsen har bygdene gjort en stor jobb med å bygge sammen de tre grendesamfunnene i skolekretsen (Øvre Kvam, Kvam og Følling). Idrettslagene har utstrakt samarbeid i

sitt tilbud for barn og unge, i likhet med øvrige lag og foreninger (for eksempel korps og skytterlag). Vi har også endelig klart å komme til enighet om et felles 17. mai-tog. Idrettsanlegget er daglig i bruk, med unge, lovende fotballspillere fra både Kvam og Binde skolekrets.

Følling barnehage har også, per i dag, en avtale med Steinkjer kommune om SFO-tilbud til de barna som tilhører bygda. En avtale som er gull verdt for oss som bor her. Den gjør hverdagen mye enklere og sparer oss for både tid og kjøring. Ikke minst er det en veldig trafiksikker og trydd ordning når bussen kjører av E6 for å hente barna utenfor barnehagen, og ansatte både følger de ut, og er på plass for å hente de når bussen kommer etter endt skoledag. Det er også en ordning som skal være økonomisk gunstig for kommunen.

Vi ønsker at dagene skolekretsgrense består slik den er i dag. Vi ønsker at alle barn i Følling, også i fremtiden kan gå på samme skole, og da aller helst Kvam skole slik som i dag.

Når det gjelder forslag til nye kretsgrenser for ungdomsskolene, vil det framlagte forslaget (gitt at Kvam skolekrets forblir uendret fra i dag) føre til at elevene langs Dalsvegen som går på Kvam skole vil søgne til en annen ungdomsskole enn de øvrige elevene ved Kvam skole. Vi regner med at dette et av eksemplene der det vil bli justert og korrigert når grensene er vedtatt, men vi vil understreke viktigheten av at skolekrets for ungdomsskole ikke fordeler en barneskolekrets på ulike ungdomsskoler.

1c – Konsekvenser av de foreslåtte skolekretsgrensene, ... sett opp imot de skolekretsgrensene som praktiseres i dag (kart)

En konsekvens vil være at barn som geografisk bor nærme hverandre i Følling går på mange ulike skoler. Barn og foreldre som i generasjoner har tilhørt samme lokalsamfunn er nå foreslått delt i fire. Nabobarn som er tilgjengelige fra gang-/og sykkelveg vil tilhøre andre skolekretser.

Følling barnehage er, sammen med grendehuset og fotballbanen, et knutepunkt i bygda. Barnehagen er kanskje også den største arbeidsplassen i Følling. Splitter man bygda mellom fire skolekretser vil det være en direkte trussel mot barnehagen. Som forelder ønsker man at barna skal få en god overgang til skolelivet, og at de skal få bli kjent med nye klassekamerater før de starter på skolen. Dersom barna i Følling splittes mellom fire skoler er det naturlig å se for seg at foreldrene også velger å søke barna sine til barnehager som ligger i den skolekretsen de tilhører. Da blir grunnlaget for å drive barnehage fort veldig tynt.

Barnehagen leier lokaler i Følling grendehus og sikrer grendehuset en stabil inntektskilde og et godt opparbeidet uteområde. Dersom barnehagen skulle forsvinne vil det føre til en betraktelig redusering av inntekter til grendehuset, og det er vanskelig å se for seg at det vil være økonomi til å forvalte og vedlikeholde bygget videre. Bygda står da i fare for å miste forsamlingslokalet sitt.

Følling Idrettslag har klart seg godt gjennom skolenedleggelsen i 2012, og har flere ulike undergrupper. En av hovedårsakene til det er nok at alle barna tilhørende

idrettslaget også tilhører samme skolekrets. For de minste barna er det naturlig å tilhøre det idrettslaget/fritidsaktiviteten som klassekamerater tilhører. Barna har vennene sine på skolen, og det er derfor naturlig at de også ønsker å tilbringe fritiden sammen med disse vennene. Som nevnt tidligere har idrettslaget godt samarbeid med både Kvam IL og Rygg IL – med utstrakt samarbeid i flere undergrupper.

Følling kirke har samlet bygda i gode og onde dager i snart 300 år. I Det siste er det gjort betydelige investeringer med nytt gjerde, nytt vann og avløp og tidsriktige toalettfasiliteter. Hvis bygda deles i fire er det vanskelig å se at denne institusjonen vil bli brukt av bygda over tid. Barna vil gå på ulike skoler og føle tilknytning og fellesskap til disse stedene og det vil være mere naturlig å konfirmere seg med sine klassekamerater der.

Det legges i dag ned utallige dugnadstimer i Følling for å holde idrettsanlegg, turstier, skiløyper, og uteområder og bygninger i stand. Hvis tilhørigheten til bygda Følling forvitrer så vil også dugnadsviljen til de som bor der utfordres.

Kort oppsummert kan en endring i skolekretsgrenser, og en fire-delning av bygda Følling føre til at både barnehage, grendehus og idrettslag forsvinner. Kommunen ønsker tilflytting, og det er ikke alle som ønsker å bo i sentrum. Følling ligger i så måte helt perfekt plassert. Det er på bygda, men på samme tid kun en kort kjøretur fra jobbmuligheter og byliv i sentrum. Dersom barnehage, grendehus og idrettslag forsvinner - hva har vi da som kan gjøre oss attraktive for aktuelle tilflyttere?

Det vil være svært uheldig å splitte dagens Kvam skolekrets etter all den gode jobben som er lagt ned de siste årene. Det vil være slutten for de fleste lag og foreninger om et lite lokalmiljø som Følling blir delt i fire. På sikt vil det kanskje være slutten for det lille bygdesamfunnet vårt slik vi kjenner det i dag. Innbyggerne blir sendt til fire ulike hold, uten noe annet enn en geografisk plassering til å holde oss samlet.

Vi ber om at Kvam skolekrets holdes samlet slik den er i dag, ikke minst ber vi om at barn og unge i Følling også i fremtiden får gå på samme skole.

Avstandsforskjellene til nærmeste skole er minimale, men konsekvensene av nye skolekretsgrenser vil være enorme.

Høringssvaret er forfattet av:

Martine Aasvold Skagen og Trond Kristoffer Rømo

- Styreleder i Følling Barnehage, lagleder Kvam IL, trener Følling/Kvam j7
- Styremedlem Følling Grendehus

Grim Rømo og Ria Rømo

- Leder i Følling Menighetsråd, klassekontakt ved Kvam skole

Høringssvaret støttes av:

Aud Kristin og Gaute Rømo
Marit Følling og Kjell Nastad
Maren og Per Ivar Dalsaunet
Elin Nakken og Dagfinn Hynne
Wenche og Frank Holberg
Ida og Martin Reinsberg
Monica Sørhøy
Inger Kne Nilsen
Laila og Johan Susegg
Marianne Hoås Moxness
Mia og Edvard Sjem
Turid Wæhre
Olaug og Odd Einar Valøen
Robert og Isabel Vist
Camilla Holt og Martin Moxness
Kari Følling og Vidar Jørgensen
Jorid og Anders Malmo
Jhonny Malmo
Sara og Tomas Ole Malmo
Rune Paulsrud og Vivian Lindstrøm
Mari Fjelstad og Petter Karlsen Lysgaard
Grete og Arne Moxness
Tone og Dag Morten Aurstad
Johan Kristian Aurstad
Erica Aunvold
Mona og Steve Walmsley
Mariell Alice Malmo og Tor Anders Aurstad
Ida Sand Gunnarsen
Ingunn Derås
Isak Dalsaunet
Kevin Dalsaunet
Anne Torunn Lønseth
Andrine Dalsaunet Forås
Svein Inderdal
Nina Vikshåland Kne og Thomas Aasberg
Gunn og Inge Lande
Silje og Morten Torp Sandvik
Guri Hatling Modell og Vidar Øvereng
Maria Magdalena Olavsen Dahl
Paul Arne Tilset
Hege og Morten Lundås
Maren og Steinar Lunkan
Elin Hatling Modell
Magni Meldal
Toril Hatling og Pål Gustav Modell
Heidi Lindmo og Magnus Aunan

Gunn Elisabeth Ovesen Brenne
Kristin Sem
Liz Renate Strøm
Solfrid S og Åsmund Melgård
Silje Marie Bjørseth
Elin og Arve Rønning
Herdis Pettersen
Wenche og Anders Rygh
Anniken Hegge Forås
Marte og Anders Forås
Inger Vassmo
Camilla og Ove Aunvold
Ida Vassmo
Bjørn Salberg
Marius Myrmo
Målfrid Sem og Arnvid Torbjørnsen
Aud og Ivar Polle
Ellen M Rømo
Kristina Følling
Marianne Følling
Marius Valøen
Linnea Liljebäck og Oddvar Wæhre
Christin og Kenneth Bratberg
Levor Vassmo Aal
Andreas Valøen
Christina Olsen
Linda Evenset og Kim Daniel Dypingen
Ann-Kristin Ressem
Viggo Sjem
Britt Laila Brimi
Randi og Morten Rømo

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 20:38

Referanse-ID: 3WN-JG4

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

DINA BEATE

Etternavn

WERSTAD

Adresse

Kvamsvegen 2221

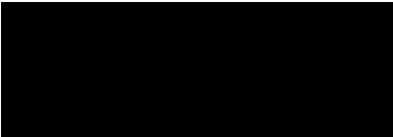
Postnummer

7732

Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vedrørende skolekretsgrensene kan jeg ikke skjønne at dette skal være mer hensiktsmessig enn hva inndelingen er i dag. Jeg skal uttale meg mest om det som er meg og mine nærmest, Kvam skole.

Her står forslaget at våre barn skal fordeles på 4 forskjellige skoler, de som i dag går på en ,ja liten skole, men trygg og god. De kjenner aller, både barn lærere søsken og foreldre. Med gode omgivelser/områder og grei avstand for alle parter.

Dette vil også påvirke idrettslag og samfunnet ellers i bygda. Jeg tørr å trekke det så langt at dette er starten på å legge ned Kvam skole. Kynisk vil jeg påstå.

Bygdene vil til slutt dø ut helt om vi skal splitte opp skolekretsgrensene slik som dette. Hvor blir da samholdet og tilhørigheten av?

Jeg forstår heller ikke hvordan dette skal være mer bærekraftig med buss/transport som skal fordeles på alle disse områdene/skolene.

Også viktig å understreke hvordan barnets overgang blir fra barneskole til ungdomsskole. Disse bør også harmonere.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 21:02

Referanse-ID: 2D7-357

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	BOLYST I LØ SKOLEKRETS
Organisasjonsnummer	933614271
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	7712
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	STINE KVALØ
Etternavn	NORDSETH
Adresse	TYTTEBÆERVEGEN 24
Postnummer	7712
Poststed	STEINKJER
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg) Se vedlagte brev

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringssvar_Fremtidens_Steinkjerskole_de
l_1_og_2_B.pdf (0.15 MB)

Høringssvar på saken «Framtidas Steinkjerskole» fra Bolystgruppa i Lø skolekrets

Del 1: Forskrift om skolekrets (a)

Bolystgruppa i Lø skolekrets er positive til at grensen for skolekretsen utvides i retning Jevika og deler av Figgadalen. Dette vil inkludere det nye boligfeltet i Jevika Panorama og gi et større elevgrunnlag til Lø skole.

Del 2: Kunnskapsgrunnlaget knyttet til framtidig skolestruktur

Bolystgruppa i Lø skolekrets ønsker å supplere kunnskapsgrunnlaget for de delene av saken som omhandler Lø skole og Lø skolekrets.

Barnets beste

Det er stor trivsel blant både elever og lærere ved Lø skole. Skolen fungerer godt etter nærskoleprinsippet og har et tett og velfungerende foreldresamarbeid.

Elevene kan gå og sykle til skolen på trygge gang- og sykkelveier i hele kretsen. Dette gir flere fordeler:

- Folkehelse og daglig fysisk aktivitet.
- Redusert behov for skyss, som gir lave utgifter for kommunen.
- Barn får erfaring i trafikken og mulighet til å gå sammen med venner – noe som styrker sosiale bånd.

Forskning viser at barn som er fysisk aktive før skoledagen starter, er mer mottakelige for læring. Trygg Trafikk understreker at trygg skolevei reduserer risiko og kaos i trafikken ved skolestart og skoleslutt. Dette er i tråd med Barnekonvensjonen art. 3 og 31, som pålegger kommunen å ivareta barnets beste og retten til trygg lek og fritid.

Kvalitet og læringsmiljø

Lø skole har en stabil lærerstab, med mange som har jobbet i over ti år. Utsiftingen er liten, sykefraværet lavt og arbeidsmiljøet stabilt. Dette gir et trygt læringsmiljø for elevene.

Skolen er utviklingsorientert og samarbeider med Nord universitet om prosjektene «Robuste fellesskap» og «Motivasjon på mellomtrinnet». De siste ti årene har resultatene på nasjonale prøver ligget over landsgjennomsnittet.

Mens kommunen peker på sårbarheten ved små skoler, er Lø et eksempel på det motsatte: stabil bemanning, høy trivsel og gode resultater. Dette viser at Lø allerede lever opp til de kvalitetene kommunen etterlyser.

Kommuneøkonomi og bygningsmasse

Lø skole er godt vedlikeholdt og mye er oppgradert de siste årene, blant annet:

- Oppgraderte SFO-rom
- Nye lyskilder
- Oppgradert ventilasjon på deler av bygget
- Nyoppussede toaletter
- Nye dører og vinduer
- Utvendig maling
- Oppgradert uteområde med nye sklier, klatrepymade, trampoline og balanseutstyr

Skolen har dessuten unike natur- og aktivitetsområder tett ved: Ernsthaugen, Figgastien, Figgatoppen, Sørliafjære og akebakke på jordet til Ner-Lø. Foreldregruppen har bidratt med frivillig innsats, blant annet til oppsetting av nye gjerder rundt lekeområdene.

Byggforvaltnings-rapporten (08.05.25) viser at Lø skole har innmeldte vedlikeholdsbehov på 3,84 mill. kr for perioden 2025–2028. Dette er lavere enn flere andre skoler i kommunen, som Egge barneskole (5,1 mill.), Binde skole (4,5 mill.) og Folla skole (4,4 mill.). Lø skole fremstår derfor som en forholdsvis rimelig skole å vedlikeholde. Når man legger til frivillig innsats og allerede gjennomførte oppgraderinger, viser dette at Lø skole har en håndterbar vedlikeholdssituasjon og at kommunen allerede har fått god effekt av investeringer og lokalt engasjement.

Kommunens eget forslag til ny forskrift viser at Lø skole får styrket elevgrunnlag (+3 barn født 2010–2025) og at skolen har kapasitet til 200 elever, godt over dagens elevtall på 157. Samtidig vil en eventuell nedleggelse føre til betydelig økte skysskostnader (anslått til ca. 118 560 kr per måned). Det er derfor både økonomisk og pedagogisk riktig å videreføre og styrke Lø skolekrets, i tråd med nærscoleprinsippet og med hensyn til topografi, trafikkforhold og kapasitet.

Lokalsamfunn

- Steinkjer kommune ønsker at det skal være attraktivt å bo i kommunen, og har med sitt bolystprosjekt økt engasjementet i lokalsamfunnet i grendene, også i Lø skolekrets. For å skape bolyst i skolekretsen er det særdeles viktig med et trygt nærmiljø og fine friområder, trygg skolevei og akkurat det er grunnen til at mange har valgt og fortsatt velger denne kretsen for å etablere seg.

- Skolekretsen har velfungerende lag og foreninger. I Sørli IL er mange av barna på Lø skole med på aktiviteter fra før skolestart. I tillegg kan det nevnes både 4H-klubb, Saniteten, mandagsdansen på Lø grendehus og Lø sceneri, noe som gir tilbud til alle aldersgrupper i kretsen.
- Lø grendehus har de senere årene blitt oppgradert og fått installert et nytt og moderne kjøkken, garderobene er blitt rennovert, ny trapp og rullestol rampe ved inngangsparti og en del malingsarbeid er gjennomført.

Klima og miljø

- En nedleggelse av Lø skole vil bety at mange flere elever må kjøres eller busses til andre skoler. Dette gir ikke bare økte utgifter, men også økte klimagassutslipp og mindre tid til lek og fritid for barna. Skolen bidrar i dag til en bærekraftig løsning med korte og trygge skoleveier.

Fremtidig skolestruktur – «Lø 2» nedleggelse, etterbruk og Bolyst

Vi i Bolystgruppa i Lø skolekrets mener Lø er en av de mest attraktive plassene å bo, for både unge og eldre. Trygge omgivelser, barnehage, skole, fritidstilbud i gangavstand og et aktivt lag- og foreningsliv gir grunnlag for et robust og levende lokalsamfunn. Nedleggelse vil dessuten påføre kommunen økte skysskostnader på over 1,4 millioner kroner årlig.

Vi ønsker nye elever velkommen til Lø skole og støtter utvidelsen av skolekretsen. For å sikre fortsatt bolyst, kvalitet og økonomisk bærekraft, må Lø skole videreføres, vedlikeholdes og utvikles.

Hilsen styret i Bolyst i Lø skolekrets

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 22:03

Referanse-ID: Z4H-59V

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	📍 Organisasjon
Organisasjonsnavn	MILJØPARTIET DE GRØNNE STEINKJER
Organisasjonsnummer	915358551
Gatenavn og -nummer	c/o Lars Helge Haugdal Bogavegen 55G
Postnummer	7725
Poststed	STEINKJER
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	

Kontaktperson

Fornavn	JOHANNE
Etternavn	HAMMERVOLD
Adresse	EINAR SOLSTADS VEG 69
Postnummer	7715
Poststed	STEINKJER
Telefon	██████████

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

Vedlegg

Last opp dokument(er)

MDG_Forskrift_om_skolekretsgrenser.pdf
(0.04 MB)

Høringsuttalelse - Forskrift om skolekretsgrenser

Miljøpartiet De Grønne viser til forskriften og vil først bemerke at to bestemmelser er nummerert som §3–5. Vi forutsetter at dette er en inkurie, og ber om at nummereringen rettes opp i endelig versjon.

Utover dette har vi følgende tilbakemeldinger:

1. Sammenhengen mellom skolestruktur og skolekretsgrenser

Vi stiller spørsmål ved hvorfor det foreslås å endre skolekretsgrensene før det foreligger en helhetlig vurdering av skolestrukturen. Skolestruktur og skolegrenser henger tett sammen, og endringer på det ene området vil påvirke det andre. Uavklarte og gjentatte endringer skaper uforutsigbarhet for elever og foresatte, og kan gi en uheldig belastning i barns skoleløp.

2. Definisjon av skoleskyss iht. tiltaksplan etter opplæringsloven §12

Det bør fremgå tydelig av forskriften at skoleskyss skal regnes som et nødvendig tiltak når dette er nedfelt i elevens tiltaksplan etter opplæringsloven §12. En slik tydelighet vil sikre en mer forutsigbar praksis og hindre ulik behandling av elever i tilsvarende situasjoner.

3. Behov for klarere kriterier i §3–5

Dagens ordlyd i §3–5 åpner for betydelig skjønnsutøvelse, noe som kan føre til ulik praksis mellom enkeltsaker. Begrepene “sykdom”, “store tilretteleggingsbehov” og “og lignende” er for vagt definert, og overlater for mye til individuell tolkning. Dette gir risiko for forskjellsbehandling og svekker rettssikkerheten til elevene.

Vi mener derfor at kriteriene bør defineres tydeligere i et vedlegg til selve forskriftsteksten. Dette vil bidra til å gjøre bestemmelsene juridisk etterprøvbare, og skape en mer enhetlig praksis på tvers av landet.

Vi har følgende forslag til vedleggstekst:

Med **store tilretteleggingsbehov** menes behov for særskilt og omfattende tiltak i skolehverdagen, som er nødvendige for at eleven skal kunne oppnå likeverdig utbytte av opplæringen. Dette kan innebære én eller flere av følgende:

- ****Fysisk tilrettelegging****: for eksempel ved funksjonsnedsettelse som krever spesialutstyr, tilgjengelige lokaler, ledsager eller særskilt transport.
- ****Psykososial tilrettelegging****: som følge av alvorlige psykiske helseutfordringer, traumer eller andre forhold som påvirker elevens evne til å delta i ordinær undervisning uten omfattende støtte.
- ****Pedagogisk tilrettelegging****: der eleven har behov for individuelt tilpasset opplæring, alternativ opplæringsarena, spesialundervisning eller støtte utover det

som normalt tilbys i ordinær opplæring.

- ****Medisinske behov****: der det er behov for tett oppfølging, medisinsk assistanse eller koordinering med helsetjenester for at eleven skal kunne være på skolen.

Behovet skal dokumenteres gjennom sakkyndig vurdering, fortrinnsvis fra PPT, lege eller annen relevant instans.

4. Kartgrunnlag

Siden ikke alle høringsinstanser nødvendigvis har detaljert kjennskap til lokale forhold i kommunen, vil det – med henvisning til kartvedlegget i forskriften – være en klar fordel dersom kartløsningen også inkluderer data om farlige skoleveier. Dette gjelder ikke bare for denne høringen, men bør vurderes generelt der kart inngår som en del av høringsmaterialet. Ved å tilgjengeliggjøre relevante kartdata som kan ses i sammenheng, gis høringspartene et mer helhetlig situasjonsbilde og et bedre grunnlag for å gi kvalifiserte innspill.

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 22:05

Referanse-ID: 7ZJ-72L

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

KJELL EVAN

Etternavn

DELBEKK

Adresse

MOKKAVEGEN 209

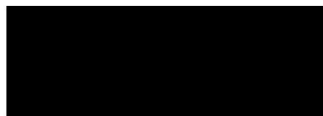
Postnummer

7718

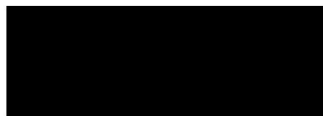
Poststed

STEINKJER

Telefon



E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vi tar kun for oss foreslåtte skolekretsgrenser for Ogndal, og har ingen innvendinger mot de grenser som er skissert. Det er ikke noe problem at elever må gå på en skole som ligger lenger vekk fra sentrum enn der de bor.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 22:10

Referanse-ID: BS3-DS7

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	FAU, BINDE SKOLE
Organisasjonsnummer	933521680
Gatenavn og -nummer	
Postnummer	
Poststed	
Gatenavn og -nummer	Stodvegen 1065
Postnummer	7717
Poststed	STEINKJER

Kontaktperson

Fornavn	MARTHE
Etternavn	VEIE
Adresse	Stodvegen 1211
Postnummer	7717
Poststed	STEINKJER
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg) Se vedlegg

Høringsuttalelse – Forskrift skolekretsgrenser

Innspill til skissert forslag og mulige konsekvenser

Det vurderes som et fornuftig utgangspunkt for elever på barnetrinn å regulere skolekretsgrenser etter bostedsadresse og reiseavstand til skolen. Lang reisevei vil frata elevene verdifull tid i hverdagen, og vurderes å være særlig uheldig for de minste elevene. Å benytte lang tid til og fra skolen hver eneste dag vil frarøve elever tid som heller burde vært brukt til f.eks lek. Sluttrapport etter evaluering av seksårsreformen fra 2024 viser at det er stor variasjon når det gjelder i hvilken grad lærere legger til rette for lek i klasserommet. Når man i tillegg blir pålagt inntil to timer ekstra stillesitting, vurderes dette som en særdeles uheldig inngripen i barns hverdag. Utover dette er det med lengre reisetid større risiko for uheldige og uønskede hendelser på skolevegen. De yngste elevene har behov for reguleringsstøtte i samspill med andre, noe en ikke vil ha tilgang til på en buss. Det understrekes viktigheten av å se hverdagen til barn og unge i sin helhet i debatten vedrørende skoletilbud, da skolehverdagen ikke kan sees isolert fra resten av hverdagen. Barn og unge skiller ikke nødvendigvis mellom skoleveg, undervisning og fritidsaktiviteter på lik linje som voksne, og det må legges til rette for en trygg hverdag i sin helhet.

Når det gjelder elever på ungdomstrinn, vurderes det derimot som mer uheldig å fordele elever etter bostedsadresse, da dette ifølge skissert forslag vil kunne innebære en splittelse av elever fra samme barneskole. Det er ønskelig at skolekretsgrenser for ungdomstrinn fordeles etter tilhørighet til skole, slik at alle elever fra samme barneskole får gå på samme ungdomsskole. Elever på ungdomstrinn vil sannsynligvis kunne være mer sårbar for andre faktorer enn reisevei til skole, blant annet tilhørighet til klasse og relasjon til medelever.

Innspill til forskriftsteksten

Når det gjelder forskriftsteksten, er det ønskelig at det presiseres hvilke faktorer som skal vektlegges/prioriteres når det gjelder skolekretsgrenser. Å kun vise til lovteksten og hvilke faktorer som *kan* hensyntas, vil oppleves som utydelig og uforutsigbart i videre debatter vedrørende skoletilbud i kommunen. Det vil også kunne oppleves uforutsigbart for den enkelte elev og familie.

I følge opplæringsloven § 10-1 og 10-2 skal alle handlinger og avgjørelser som angår eleven gjøres på bakgrunn av hva som er det beste for eleven, samt at elever har rett til medvirkning i alt som gjelder de selv. Det stilles spørsmål til hvorvidt elevene i Steinkjer

har blitt involvert i beslutningsgrunnlag og høringsrunde om framtidens Steinkjerskole. På bakgrunn av dette er det en forventning om at det aktivt legges til rette for at Steinkjerelevenenes stemme blir innhentet, hørt og vektlagt i høringsrunden.

Stod, 1.september 2025

For alle foresatte i Stod,

Marius Nilsen, styreleder eierstyret Marisletta barnehage SA

Marthe Veie, leder FAU Binde skole

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 22:34

Referanse-ID: RUM-7Q8

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Fornavn

Mikal Naug

Etternavn

Aas

Adresse

Namsosvegen 482

Postnummer

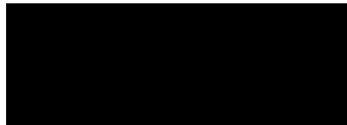
7730

Poststed

Beitstad

Telefon

E-postadresse



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse_skolekretsgrenser.pdf
(0.04 MB)

Framtidas Steinkjerskole- høringsuttaalelse del 1

Nærskoleprinsippet er et godt utgangspunkt for fastsetting av skolekretsgrenser. I en overgangsfase vil det alltid være enkeltelever som kommer uheldig ut ved at de som én av få i klassen må skifte skole. Opplæringsloven åpner for å søke seg til annen skole enn den eleven har rett til å gå på (§ 2-6). Av hensyn til enkeltelever som kommer veldig uheldig ut som følge av nye skolekretsgrenser, bør det i kommunens utkast til forskrift § 3-5 legges til et kriterium som sikrer elevens rett til å velge den skolen resten av klassen får som sin nye nærscole. Elevskyss bør fortsatt dekkes for disse elevene. Dette vil kun være et behov i en overgangsfase.

Den pågående prosessen ser ut til å kunne få mange ulike utfall, og det framgår ikke av høringsdokumentene hvordan skolekretsgrenser vil påvirkes ved ulike kombinasjoner av mulige skolenedleggelse. Eventuelle vedtak om nedleggelse av skoler burde utløse nye høringsrunder knyttet til fastsetting av skolekretsgrensene.

For elever bosatt på Jådåren, Bartnes og Rennan kan endringer i skoletilbudet ved Beitstad, Malm og Egge resultere i minst fem ulike kombinasjoner for barne- og ungdomsskole:

Alt.	Barneskole	Ungdomsskole	Forklaring
1.	Beitstad	Egge	<i>Dagens situasjon. Beitstad barneskole og Egge ungdomsskole beholdes. NB! Forslag til endret skolekretsgrense for ungdomsskole.</i>
2.	Egge	Egge	<i>Beitstad barneskole legges ned. Malm beholdes som barne- og ungdomsskole, evt. kun barneskole.</i>
3.	Egge	Malm	<i>Beitstad barneskole og Egge ungdomsskole legges ned.</i>
4.	Beitstad	Malm	<i>Egge ungdomsskole legges ned.</i>
5.	Malm	Malm	<i>Beitstad barneskole og Egge ungdomsskole legges ned. Malm beholdes som barne- og ungdomsskole.</i>

Alternativ 1, kombinert med forslag til endret skolekretsgrense for ungdomsskole, gir en uheldig oppdeling ved at elevene fra Jådåren, Bartnes og Rennan går til Egge ungdomsskole, mens øvrige elever fra Beitstad går til Malm. Dette kan gjelde få elever, og føre til at disse blir skilt fra klassekamerater i en allerede sårbar overgang til ungdomsskole. I dette scenarioet bør derfor Jådåren, Bartnes og Rennan sogne til Malm ungdomsskole i stedet for Egge ungdomsskole.

Alternativ 2 og 3 vil kunne medføre at nåværende elever fra Jådåren, Bartnes og Rennan blir noen av få i klassen som må skifte barneskole underveis i skoleløpet. Dette vil ikke

nødvendigvis være til barnas beste. Dette kan det imidlertid kompenseres for (slik det er gjort rede for innledningsvis).

Alternativ 3 innebærer at elever fra Jådåren, Bartnes og Rennan risikerer å bli noen av få i klassen som havner på en annen ungdomsskole (Malm) enn sine medelever fra barneskole (Egge). Dette vil på samme måte som for alternativ 1 føre til at disse elevene blir skilt fra sine klassekamerater i en allerede sårbar overgang til ungdomsskole. I dette scenarioet bør Jådåren, Bartnes og Rennan sogne til Malm barneskole i stedet for Egge barneskole.

Alternativ 1, 2 og 3 har den negative effekt at bygder som i dag har et tett samspill gjennom idrettslag, lag og foreninger, kulturtilbud og fritidsaktiviteter, blir delt mellom ulike skolekretser. For alternativ 1 og 3 vil dette kunne løses ved å endre skolekretsgrense for henholdsvis ungdomsskole og barneskole.

For undertegnede vedkommende er det ønskelig å beholde Beitstad barneskole. Hva øvrige scenarioer angår, vil det ikke være naturlig at barna sogner til Malm, verken på barne- eller ungdomsskole. Henting og levering på SFO og fritidsaktiviteter vil medføre betydelig ekstra tids- og kostnadsbelastning i form av økt reisetid og bompenger.

For husholdninger der både arbeid og øvrig hverdagslogistikk er orientert mot Steinkjer, framstår Egge i dette tilfellet som det mest rasjonelle skolealternativet - for både barne- og ungdomsskole.

Det legges til at da bomstasjonene langs nye Fv. 17 ble planlagt, ble eksisterende skolekretsgrenser vurdert som et viktig premiss. Nærskolen skal være lett tilgjengelig uten vesentlige hindringer. Når både bompenger og uhensiktsmessig reisevei utgjør barrierer, blir det i praksis en svekkelse av nærskoleprinsippet.

Mikal Naug Aas og Julie Rennan

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 22:56

Referanse-ID: Y2U-A76

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra	☒ Organisasjon
Organisasjonsnavn	BEITSTAD BOLYST
Organisasjonsnummer	934622804
Gatenavn og -nummer	c/o Marikken Volden Namsosvegen 959
Postnummer	7730
Poststed	BEITSTAD
Gatenavn og -nummer	c/o Marikken Volden Namsosvegen 959
Postnummer	7730
Poststed	BEITSTAD

Kontaktperson

Fornavn	RANDI HOLIEN
Etternavn	BARTNES
Adresse	Bartnesvegen 694
Postnummer	7730
Poststed	BEITSTAD
Telefon	

Uttalelse

Din uttalelse (du kan også laste opp vedlegg)	Dette er en høringsuttalelse til saken om «Framtidas Steinkjerskole»,
---	---

saksnummer/sakstittel 2025/3937, fra
Beitstad Bolyst og Beitstad Frivilligsentral /
Beitstad Bygdasentral.

Selve høringssvaret er lastet opp i vedlegg.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse_forskrift_om_skolekretsgr
enser.pdf (0.04 MB)

Høringsuttalelse – Framtidas Steinkjerskole

Dette er en høringsuttalelse i saken om «Framtidas Steinkjerskole», saksnummer/sakstittel 2025/3937, fra Beitstad Bolyst og Beitstad Frivilligsentral / Beitstad Bygdasentral.

Del 1 - Forskrift om skolekretsgrenser

Det virker logisk å fastsette en forskrift som tar utgangspunkt i §2-6 i opplæringsloven, og nærskoleprinsippet. Samtidig vil ensidig vektlegging av nærskoleprinsippet dele etablerte grendesamfunn og virke ulogisk i en del sammenhenger. Da bør man benytte seg av muligheten for å ta hensyn til topografi, tilhørighet og at barn i samme nabolag får gå på samme skole. Vi ser at forskriftsteksten er klar på dette punktet.

Forslaget til nye skolekretsgrenser for barnetrinnet, basert på nærskoleprinsippet, ser stort sett greit ut for Beitstad skole sin del. Unntaket er siste biten inn mot Asphaugen, der vi mener at gårdene på Dyrstad bør høre til Beitstad skolekrets. Det er samme nabolag som Gulling, og på samme side av bommen. Det vil være ugunstig med buss til og fra Egge som må rett innenfor bommen for å hente og slippe av skoleelever som historisk sett hører til Beitstad.

Hvis dagens skolestruktur består, vil elevene fra Beitstad skole fordeles på ulike ungdomsskoler. Det er ulogisk og krevende i overgang fra barneskole til ungdomsskole. For å holde bygda samlet, bør elevene få gå til samme ungdomsskole. Her bør det også tas hensyn til dagens bom-løsning å sikre at det blir minst mulig økonomisk ulempe for elever og foreldre med tanke på kjøring til og fra skole, fritidsaktiviteter og det å møte skolekamerater.

Vi håper at vår uttalelse blir tatt med i betraktning når den videre prosessen rundt framtidas Steinkjerskole vurderes.

Med vennlig hilsen

Beitstad Bolyst og Beitstad Frivilligsentral / Beitstad Bygdasentral

Høringsuttalelse - Forskrift skolekretsgrenser



Steinkjer
kommune



Innsendt: 01.09.2025 15:10

Referanse-ID: AKQ-FZ5

Skjema-ID: STK-74

Innsender av uttalelsen

Uttalelsen kommer fra

☒ Organisasjon

Organisasjonsnavn

Organisasjonsnummer

975279200

Gatenavn og -nummer

Follafossvegen 1130

Postnummer

7796

Poststed

Follafoss

Gatenavn og -nummer

Postnummer

Poststed

Kontaktperson

Fornavn

Trine

Etternavn

Solheim

Adresse

Rønningbakkveien 3

Postnummer

7796

Poststed

Follafoss

Telefon



Uttalelse

Din uttalelse (du kan også
laste opp vedlegg)

Sakstittel 2025/3937

Vi er enige i at skolekretsgrensene bør
justeres. Vi ønsker selvfølgelig så mange

barn som mulig på skolen vår, uten at grender blir delt i to. Det nye kartet viser en inndeling der Follavatnet/Holden og Vadanesset blir delt i to. Dette er vi uenig i, og foreslår at alle elever fra begge disse grendene må samles på Folla skole. Dette øker elevtallet mer for vår del. Og vi har stor kapasitet med tanke på areal.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

2025/3937 Framtidas Steinkjerskole DEL 1 Forskrift om skolekretsgrenser

From: kamilla aal vesterdal <[REDACTED]>
Sent: Monday, September 1, 2025 22:23
To: ste-postmottak <postmottak@steinkjer.kommune.no>

You don't often get email from kami_vesterdal@hotmail.com. [Learn why this is important](#)

Forslag og innspill

- **Ungdomsskolegrenser må harmoniseres:** Det er viktig at barneskolekretsen ikke splittes ved overgang til ungdomsskole.
- **Bryter med sammenhengende bygdesamfunn** og bryter med "bygdenes by"-selvvalgt-prinsippet deres
- Dette blir begynnelsene på slutten for Kvam Skole som mister elev-antall. Dette blir slutten på Kvam.
- **1b og 1c – Kart og konsekvenser av de foreslåtte skolekretsgrensene** Om tallgrunnlaget som brukes i høringen gir det følgefeil og er misvisende. Ref, det FAU Kvam Skole skriver.
- Trumfer ikke barnets beste nærhets prinsippet? Lex Superior.
- Mitt forslag er at Lø Skole legges ned. Det er allerede en "sentrums" bygd med gangvei, muligheter for gode og enkle kollektivtilbud når de elevene må flyttes til andre skoler. Lø blir ikke like hard rammet som Kvam Skole